

April 2018

Shaping and Supporting Teaching, Learning, & SoTL: An Introduction to Issue 9.1

Elizabeth Marquis

McMaster University, beth.marquis@mcmaster.ca

Ken N. Meadows

Western University, kmeadow2@uwo.ca

Follow this and additional works at: https://ir.lib.uwo.ca/cjsotl_rcacea

Recommended Citation

Marquis, E., & Meadows, K. N. (2018). Shaping and Supporting Teaching, Learning, & SoTL: An Introduction to Issue 9.1. *The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 9 (1). Retrieved from https://ir.lib.uwo.ca/cjsotl_rcacea/vol9/iss1/1

Shaping and Supporting Teaching, Learning, & SoTL: An Introduction to Issue 9.1

Shaping and Supporting Teaching, Learning, & SoTL: An Introduction to Issue 9.1

Elizabeth Marquis & Ken N. Meadows

A growing body of research seeks to unpack and understand the complex array of factors that shape faculty and student approaches to teaching and learning in higher education. Scholars exploring this topic have pointed out the influence of issues such as individual conceptions of teaching and learning (Trigwell, Prosser, & Waterhouse, 1999; Paakkari, Tynjälä, & Kannas, 2011), for example, as well as the role played by disciplinary, departmental, or institutional teaching and learning cultures (Fanghanel, 2008; Miller-Young et al., 2017; Roxå & Mårtensson, 2009; Williams et al., 2013) and broader social developments and discourses (Johnstone, Marquis, & Puri, 2018). Both individually and collectively, the articles included in this issue of CJSoTL-RCACEA contribute interestingly to this discussion, raising and exploring questions about the factors that catalyse, motivate, and shape teaching, learning, and SoTL in colleges and universities.

As befits the complexity of this topic, the potential shaping factors considered here are wide ranging. Reading across the issue, one might be spurred to think further about the ways in which teaching and learning are influenced by instructors' perceptions of learning (Chichekian, Hua, & Shore), by classroom design and configuration (Phillipson, Riel, & Leger), by the growing availability and ubiquity of technology (Jhangiani, Dastur, Le Grand, & Penner; Spadafora & Marini), by changing curricular foci and demands (Breen et al.), by signature pedagogies in and of the disciplines (Lock, Kim, Koh, & Wilcox), and/or by the work of institutional structures like teaching and learning centres (Forgie, Yonge, & Luth). Similarly, Kolomitro, Laverty, and Stockley encourage us to contemplate the ways in which such diverse factors might influence engagement in SoTL, exploring what they call "the events and experiences that trigger participant interest" in teaching and learning inquiry (p.1). Finally, McGinn argues explicitly in favour of drawing on documents developed by national teaching, learning, and research bodies to shape and guide pedagogical practice and research. Together, the articles thus weave together a complex and compelling picture that adds to our collective understanding of why teaching, learning, and SoTL take the forms they do, which, in turn, offers further insight into how we might support, grow, and/or enhance such work on our campuses.

At CJSoTL-RCACEA, key amongst the factors shaping and supporting our approach to doing and disseminating the scholarship of teaching and learning is the community of scholars with which we engage. We are very thankful to, and for, that community. We are grateful that our colleagues Robert Cockcroft (Western University), Geneviève Maheux-Pelletier (York University), Karen Manarin (Mount Royal University) and Meagan Troop (Sheridan College) are joining the journal's editorial board to help do the good work of the journal. We are thankful to Nicola Simmons, a former editorial board member and guest editor, and a long-time author, reviewer, and advocate for CJSoTL-RCACEA, for generously donating funds she received as winner of the inaugural Brock University Award for Open Access to the journal. This award rightly acknowledges Nicola's many contributions to open education, and we're humbled and honoured that she chose to continue this work by supporting the journal. And finally, our gratitude

comes with sadness as we say good-bye to an important member of the Canadian higher education community and a contributor to the current issue, Zopito Marini. Zopito leaves a legacy of excellence in teaching and scholarship, as well as a legacy of kindness and generosity of spirit. He will be missed.

References

- Fanghanel, J. (2008). Exploring teaching and learning regimes in higher education settings. In C. Kreber (Ed.), *The university and its disciplines: Teaching and learning within and beyond disciplinary boundaries* (pp. 196-208). New York: Routledge.
- Johnstone, K., Marquis, E., & Puri, V. (2018). Public pedagogy and representations of higher education in popular film: New ground for the scholarship of teaching and learning. *Teaching & Learning Inquiry*, 6(1).
<https://doi.org/10.20343/teachlearningqu.6.1.4>
- Miller-Young, J.E., Anderson, C., Kiceniuk, D., Mooney, J., Riddell, J., Schmidt Hanbidge, A., Ward, V., Wideman, M.A., & Chick, N. (2017). Leading up in the scholarship of teaching and learning. *The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 8(2). <https://doi.org/10.5206/cjsotl-rcacea.2017.2.4>
- Paakkari, L., Tynjälä, P., & Kannas, L. (2011). Critical aspects of student teachers' conceptions of learning. *Learning and Instruction*, 21, 705-714.
<https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2011.03.003>
- Prosser, M. & Trigwell, K. (2014). Qualitative variation in approaches to university teaching and learning in large first-year classes. *Higher Education* 67(6): 783-795.
<https://doi.org/10.1007/s10734-013-9690-0>
- Roxå, T. & Mårtensson, K. (2009). Significant conversations and significant networks - Exploring the backstage of the teaching arena. *Studies in Higher Education*, 34(5): 547-559. <https://doi.org/10.1080/03075070802597200>
- Triwell, K., Prosser, M. & Waterhouse, F. (1999). Relations between teachers' approaches to teaching and students' approaches to learning. *Higher Education*, 37(1), 57-70. <https://doi.org/10.1023/A:1003548313194>
- Williams, A. L., Verwoord, R., Beery, T. A., Dalton, H., McKinnon, J., Strickland, K., Pace, J., & Poole, G. (2013). The power of social networks: A model for weaving the scholarship of teaching and learning into institutional culture. *Teaching and Learning Inquiry: The ISSOTL Journal*, 1(2).
<http://doi.org/10.20343/teachlearningqu.1.2.49>

Création et soutien de l'enseignement, de l'apprentissage et de l'ACEA :

introduction au numéro 9.1

Elizabeth Marquis et Ken N. Meadows

Un grand nombre de publications de recherche tentent d'éclaircir et de comprendre la gamme complexe des facteurs qui façonnent les approches des professeurs et des étudiants à la pédagogie dans l'enseignement supérieur. Les chercheurs qui se sont penchés sur cette question ont relevé l'influence de questions telles que les conceptions

individuelles de l'enseignement et de l'apprentissage (Trigwell, Prosser & Waterhouse, 1999; Paakkari, Tynjälä & Kanna, 2011), par exemple, ainsi que le rôle joué par les cultures pédagogiques disciplinaires, départementales ou institutionnelles (Fanghanel, 2008; Miller-Young et al., 2017; Roxå & Mårtensson, 2009; Williams et al., 2013) ainsi que par les développements et les discours sociaux plus vastes (Johnstone, Marquis & Puri, 2018). Tant au niveau individuel qu'au niveau collectif, les articles présentés dans le présent numéro de la CJSOTL-RCACEA contribuent de manière intéressante à cette discussion. Ils soulèvent et explorent des questions concernant les facteurs qui catalysent, motivent et façonnent l'enseignement, l'apprentissage et l'ACEA dans les collèges et les universités.

Comme il sied à la complexité de ce sujet, les facteurs qui sont pris ici en considération et qui pourraient potentiellement avoir une influence sont de grande envergure. Si l'on examine la situation dans son ensemble, on pourrait être encouragé à penser plus avant à des manières selon lesquelles l'enseignement et l'apprentissage sont influencés par les perceptions des instructeurs sur l'apprentissage (Chichekian, Hua & Shore), par la disposition et la configuration de la salle de classe (Phillipson, Riel & Leger), par la disponibilité grandissante et l'ubiquité de la technologie (Jhangiani, Dastur, Le Grand & Penner; Spadafora & Marini), par les programmes d'études et les demandes en évolution (Breen et al.), par les pédagogies distinctives au sein des disciplines et à propos des disciplines (Lock, Kim, Koh & Wilcox), et/ou par le travail de structures institutionnelles telles que les centres d'enseignement et d'apprentissage (Forgie, Yonge & Luth). De même, Kolomitro, Laverty et Stockley nous encouragent à examiner les manières selon lesquelles une telle diversité de facteurs pourraient influencer l'engagement en ACEA, en explorant ce qu'ils nomment « les événements et les expériences qui suscitent l'intérêt des participants » lors de l'enquête sur l'enseignement et l'apprentissage. Pour finir, McGinn défend explicitement l'intérêt de se baser sur des documents développés par des groupes nationaux d'enseignement, d'apprentissage et de recherche pour façonner et guider la pratique et la recherche pédagogiques. Pris dans leur ensemble, les articles tissent un tableau complexe et convaincant qui ajoute à notre compréhension collective de savoir pourquoi l'enseignement, l'apprentissage et l'ACEA se présentent tel qu'ils le font, ce qui, réciproquement, apporte une compréhension supplémentaire de la manière dont nous pouvons soutenir, développer et/ou améliorer ce type de travail sur nos campus.

Pour la CJSOTL-RCACEA, l'élément principal parmi les divers facteurs qui façonnent et soutiennent notre approche afin de pratiquer et disséminer le haut savoir en matière d'enseignement et d'apprentissage est la communauté de chercheurs avec lesquels nous travaillons. Nous sommes hautement reconnaissants envers cette communauté. Nous sommes enchantés que nos collègues Robert Cockcroft (Université Western), Geneviève Maheux-Pelletier (Université York), Karen Manarin (Université Mount Royal) et Meagan Troop (Collège Sheridan) viennent se joindre au comité éditorial de la revue pour aider à s'acquitter du bon travail fait par la revue. Nous remercions Nicola Simmons, ancienne membre du comité éditorial et rédactrice invitée, ainsi qu'auteure, membre du comité de lecture de longue date et porte-parole de la CJSOTL-RCACEA, pour avoir généreusement fait don à la revue des fonds qu'elle a obtenus en tant que lauréate du tout premier Prix du

savoir en libre accès de l'Université Brock. Ce prix reconnaît à juste titre les nombreuses contributions apportées par Nicola à l'éducation en libre accès et nous éprouvons un sentiment d'humilité et de fierté qu'elle ait choisi de continuer ce travail en soutenant la revue. Et pour terminer, nos remerciements sont accompagnés de tristesse puisque nous disons adieu à un membre important de la communauté d'éducateurs en enseignement supérieur du Canada ainsi qu'un collaborateur à ce numéro, Zopito Marini. Zopito laisse derrière lui une tradition d'excellence en enseignement et en haut savoir, ainsi qu'un héritage de gentillesse et de générosité d'esprit. Il nous manquera beaucoup.

Références

- Fanghanel, J. (2008). Exploring teaching and learning regimes in higher education settings. In C. Kreber (Ed.), *The university and its disciplines: Teaching and learning within and beyond disciplinary boundaries* (pp. 196-208). New York: Routledge.
- Johnstone, K., Marquis, E., & Puri, V. (2018). Public pedagogy and representations of higher education in popular film: New ground for the scholarship of teaching and learning. *Teaching & Learning Inquiry*, 6(1). <https://doi.org/10.20343/teachlearningqu.6.1.4>
- Miller-Young, J.E., Anderson, C., Kiceniuk, D., Mooney, J., Riddell, J., Schmidt Hanbidge, A., Ward, V., Wideman, M.A., & Chick, N. (2017). Leading up in the scholarship of teaching and learning. *The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 8(2). <https://doi.org/10.5206/cjsotl-rcacea.2017.2.4>
- Paakkari, L., Tynjälä, P., & Kannas, L. (2011). Critical aspects of student teachers' conceptions of learning. *Learning and Instruction*, 21, 705-714. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2011.03.003>
- Prosser, M. & Trigwell, K. (2014). Qualitative variation in approaches to university teaching and learning in large first-year classes. *Higher Education* 67(6): 783-795. <https://doi.org/10.1007/s10734-013-9690-0>
- Roxå, T. & Mårtensson, K. (2009). Significant conversations and significant networks - Exploring the backstage of the teaching arena. *Studies in Higher Education*, 34(5): 547-559. <https://doi.org/10.1080/03075070802597200>
- Triwell, K., Prosser, M. & Waterhouse, F. (1999). Relations between teachers' approaches to teaching and students' approaches to learning. *Higher Education*, 37(1), 57-70. <https://doi.org/10.1023/A:1003548313194>
- Williams, A. L., Verwoord, R., Beery, T. A., Dalton, H., McKinnon, J., Strickland, K., Pace, J., & Poole, G. (2013). The power of social networks: A model for weaving the scholarship of teaching and learning into institutional culture. *Teaching and Learning Inquiry: The ISSOTL Journal*, 1(2). <http://doi.org/10.20343/teachlearningqu.1.2.49>