

Canadian and International Education / Education canadienne et internationale

Volume 43

Issue 1 *School Leadership: Opportunities for Comparative Inquiry*

Article 1

June 2014

Editorial Introduction

Katina E. Pollock

the University of Western Ontario, kpolloc7@uwo.ca

Elizabeth T. Murakami

University of Texas of the Permian Basin, elizabeth.murakami@gmail.com

Follow this and additional works at: <http://ir.lib.uwo.ca/cie-eci>

Recommended Citation

Pollock, Katina E. and Murakami, Elizabeth T. (2014) "Editorial Introduction," *Canadian and International Education / Education canadienne et internationale*: Vol. 43: Iss. 1, Article 1.

Available at: <http://ir.lib.uwo.ca/cie-eci/vol43/iss1/1>

This Editor's notes and front matter/Note de la rédactrice et la matière première is brought to you for free and open access by Scholarship@Western. It has been accepted for inclusion in Canadian and International Education / Education canadienne et internationale by an authorized administrator of Scholarship@Western. For more information, please contact kmarshal@uwo.ca.

School Leadership: Opportunities for Comparative Inquiry
Special Issue of the Journal
Canadian and International Education

Guest Editors:¹

Katina Pollock, University of Western Ontario
Elizabeth T. Murakami, University of Texas, San Antonio

In 2013, we sent out a call inviting colleagues in the field of Education Leadership to contribute to a special issue of the journal of *Canadian and International Education*. The decision to focus on *School Leadership: Opportunities for Comparative Inquiry* was motivated by the argument that, within the field of education leadership, comparative or cross-cultural theories remain underdeveloped. At the turn of the century, Dimmock and Walker (2000) were among the very few scholars who recognized the value of comparative or cross-cultural approaches in educational leadership, and expressed disappointment that a comparative branch in the field had not yet been fully developed, despite advancements in other fields (e.g., business and psychology). Dimmock and Walker felt that much could be learned from studying administrators' work, particularly regarding the manner in which cultural forces influenced practices and policies in different contexts.

Dimmock and Walker's call came in the context of a rapidly changing global environment. In many instances, globalization and technology have dissolved national boundaries. The movement of knowledge, skills, and practices around the globe is now an expectation in many fields. Policy borrowing – “taking ideas from one jurisdiction and applying them to another” (Levin, 2001, p. 7) – has received tremendous attention in the field of policy studies because the *practice* of policy borrowing has become more prevalent (Pollock & Winton, 2011, p.1). However, “what works in one location may not necessarily meet the needs of another jurisdiction” (Winton & Pollock, 2009, p. 1). Moreover, educators and administrators seem to find themselves challenged as globalized movements push them to ride a faster wave of change (Murakami & Sperandio, 2009).

With respect to practice, Dimmock and Walker's (2000) comparative cross-cultural model offers several types of potential research studies, including the examination of organizational structures related to the physical structure; financial, human, and time resources; connections to the larger school system and decision-making processes; the role of the principal and his/her leadership style(s) across countries; the breadth, depth, integration, differentiation, and relevance of curriculum with considerations to culture and context; the nature of culturally-based knowledge; relationships between teacher–student, teacher-home, and; generalists versus subject specialists.

This special issue focuses on expanding comparative and international education by providing the field of educational leadership with rich and applicable research. This volume represents an effort to encourage scholars to (a) consider more vigorous conceptual, methodological, and analytical approaches to comparative and international educational leadership research; (b) inform the field of educational leadership about comparative approaches; and (c) continue to enrich the knowledge in the field of educational leadership and comparative and international education. This issue welcomed research from across geo-cultural zones, including Eurocentric and non-Eurocentric contexts from the same and/or different countries, and across countries' cultural contexts. Contributions to this special issue

¹ We would like to thank Ms. Julia Lowe for her copy editing work.

include large nation contexts such as Chile (Flessa), South Africa (Schmidt & Mestry), and Sweden (Murakami, Törnsten, & Pollock); smaller state regions such as the state of Texas, USA, and the province of Ontario, Canada (Murakami, Törnsten, & Pollock); localized areas such as global cities like London, England, and Toronto, Canada (Edge & Armstrong); and contexts within particular jurisdictions (Jean-Marie & Sider; Santamaria, Santamaria, Webber, & Pearson). In a closing commentary, Allan Walker points out in his response to this special issue: “National boundaries and cultural configurations rarely align neatly.” Comparisons in this issue transcend national/international boundaries such as Chile and North America (Flessa); national/state boundaries such as Sweden, Texas, and Ontario (Murakami, Törnsten, & Pollock); city boundaries, such as London and Toronto (Edge & Armstrong); boundaries within nations states but across different local regions such as within Haiti (Jean-Marie & Sider) or within a particular sub-population such as female principals in South Africa (Schmidt & Mestry).

Important in the development of comparative research is the quest to compare leadership practices that promote student success, and subsequently to prepare these practices for a new social order for a new social order. The papers in this issue have the potential to reveal how each jurisdiction interprets the work of school leaders, and in light of this knowledge, to generate a global discussion about school leadership preparation and practices. The following questions provided a framework for the contributors to this special issue:

1. How can we encourage the development of cross-cultural models, frameworks, and analytical tools to understand school leadership in different societies?
2. Considering Dimmock and Walker’s (2000) model of comparative and cross-cultural research, what are some studies that can be developed which include one or more element(s) important in the observation of school leaders: (a) schooling and school-based management (the context); (b) organizational structures, leadership and management processes (how people plan and organize); (c) curriculum (how academic issues are planned), and (d) teaching and learning (encouraged pedagogies)?
3. What are some of the unintended consequences of policy borrowing and cultural practices on schooling across countries?
4. What leadership approaches exist outside Western frameworks?

This special issue includes six articles, three book reviews and a response from Allan Walker. The book reviews contribute to the emerging “international flavor” of research into school leadership that Walker alludes to in the final paper of this issue. However, he does remind us there “remains a long and... unpaved path” to continued exploration of culture and school leadership. Each article explores a phenomenon associated with the field of cross-comparative research in education leadership. For example, Flessa challenges us to contemplate different constructions of the principalship for comparison across countries in ways that provide insight into how policy makers and stakeholders leverage resources to promote particular policy goals. He closes his piece by suggesting a comparative school leadership research agenda that assists policymakers and practitioners to “make wise decisions about using scarce public resources to promote school improvement.” Edge and Armstrong confront some of the methodological challenges associated with comparative educational leadership research. They provide a detailed reflection on how their research has addressed the first two elements of Teagarden’s international management research model and examine strategies for establishing, working with Advisory Groups and designing contextually reflective research strategies. Jean-Marie and Sider provoke us to consider communal and community-based leadership, resilience, and the momentum for change for school leadership in fragile states such as Haiti. They couch their work within Moorosi and

Bush's (2011) research on localized networks for change. Initiated by a cross-cultural team of educational leaders and scholars from the United States and New Zealand, Santamaria, Santamaria, Webber, and Pearson describe a Maori school principal's experience. They provide readers with lessons about leadership practice in an urban setting. Schmidt and Mestry utilize intersectionality theory to examine two Black South African women's experiences as principals, highlighting issues of persistent gender bias in that jurisdiction. Murakami, Törnsten, and Pollock employ a document analysis of expectations of principal preparation programs in three jurisdictions. They encourage researchers to consider how context-based policy influences principals' work and preparation.

We would like to thank Allan Walker for taking the time to provide a very comprehensive closing for this special issue. In his closing remarks, Walker extracts a set of elements that "when aligned – form a set of 'rough' criteria, which may help frame cross-cultural comparative studies of schools and school leadership." We are confident that the analyses of policy and practice across a multitude of different cultural contexts featured in this special issue will help readers come to a more comprehensive understanding of principals' work.

References

- Dimmock, C., & Walker, A. (2000). Developing comparative and international educational leadership and management: A cross-cultural model. *School Leadership and Management, 20*(2), 143-160.
- Levin, B. (2001). Conceptualizing the process of education reform from an international perspective. *Education Policy Analysis Archives, 9*(14), 1-17.
- Murakami-Ramalho, E., & Sperandio, J. (2009). Riding the waves: Educators, leaders, and intercultural practices in overseas schools. In J. Collard & A. H. Normore (Eds.), *Leadership and intercultural dynamics* (pp. 279-296). Charlotte, NC: Information Age Publishing.
- Pollock, K., & Winton, S. (2011). Hybrid courses and online policy dialogues: A transborder distance learning collaboration. *The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning, 2*(1). Retrieved from http://ir.lib.uwo.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=1035&context=cjsotl_rcacea
- Winton, S., & Pollock, K. E. (2009). Teaching comparative policy analysis: A transborder distance learning initiative. Paper presented at the Annual Distance Teaching and Learning Conference, Madison, WI. Available at http://www.uwex.edu/disted/conference/Resource_library/proceedings/09_20054.pdf

Leadership scolaire: Opportunités pour une enquête comparative
Numéro spécial de la Revue
Éducation Canadienne et Internationale

Rédacteurs Invités²:

Katina Pollock, Université de Western Ontario

Elizabeth T. Murakami, Université de Texas, San Antonio

En 2013, nous avons lancé un appel invitant nos collègues dans le domaine du Leadership Éducationnel, à contribuer à un numéro spécial de la revue *Éducation Canadienne et Internationale*. La décision de porter l'accent sur le *Leadership scolaire : Opportunités pour une enquête comparative* a été motivée par l'argument selon lequel, au sein du domaine du leadership éducationnel, les théories comparatives ou cross-culturelles demeurent sous-développées. Au tournant du siècle, Dimmock et Walker (2000) furent parmi les rares chercheurs à avoir reconnu la valeur des approches comparatives ou cross-culturelles en leadership éducatif, et avoir exprimé leur déception du fait qu'une branche comparative dans le domaine ne soit pas encore tout à fait développée, et ce, en dépit des progrès dans d'autres domaines (par exemple, entreprise et psychologie). Dimmock et Walker ont estimé que beaucoup pourrait être appris en étudiant le travail des administrateurs, particulièrement concernant la manière dont les forces culturelles ont influencées les pratiques et politiques dans des contextes différents.

L'appel de Dimmock and Walker est arrivé dans le contexte d'un environnement mondial en rapide mutation. Dans de nombreux cas, la globalisation et la technologie ont dissous les frontières nationales. La circulation de la connaissance, des compétences et des pratiques à travers le monde est maintenant une attente dans de nombreux/beaucoup de domaines. L'emprunt de politique – « prendre des idées d'une juridiction et les appliquer dans une autre » (Levin, 2001, p. 7) – a reçu énormément d'attention / une attention considérable dans le domaine des études de politique parce que la pratique de l'emprunt de politique est devenu plus répandu (Pollock & Winton, 2011, p. 1). Toutefois, «ce qui fonctionne dans un endroit peut ne pas nécessairement répondre aux besoins d'une autre juridiction» (Winton & Pollock, 2009, p. 1). En outre, les éducateurs et les administrateurs semblent se trouver contestés vu que des mouvements de mondialisation les poussent à poursuivre une vague de changement plus rapide (Murakami & Sperandio, 2009)

En ce qui concerne la pratique, le modèle comparatif cross-culturel de Dimmock et Walker (2000) propose plusieurs types d'études de recherche potentielles, incluant l'examen des structures organisationnelles en relation avec la structure physique ; ressources financières, humaines et temporelles ; connexions au système scolaire en général et aux processus de prise de décision ; le rôle du directeur d'école et son (ses) styles de leadership dans tous les pays ; l'ampleur, la profondeur, l'intégration, la différenciation et la pertinence des programmes scolaires avec des considérations pour la culture et le contexte ; la nature de la connaissance basée sur la culture ; les relations entre enseignant-élève, enseignant-domicile, et ; généralistes versus aux spécialistes en la matière.

Ce numéro spécial met l'accent sur l'expansion de l'éducation comparée et internationale en fournissant au domaine du leadership éducatif de la recherche riche et applicable. Ce volume représente un effort visant à encourager les chercheurs à (a) considérer de plus vigoureuses approches conceptuelles, méthodologiques et analytiques à la recherche

² Nous tenons à remercier Mrs. Julia Lowe pour la copie de son travail d'édition.

comparative et internationale en leadership éducationnel ; (b) informer le domaine du leadership éducationnel à propos / sur des approches comparatives ; et (c) continuer d'enrichir la connaissance en matière de leadership éducationnel et d'éducation comparée et internationale. Ce numéro a accueilli des recherches provenant de l'ensemble des zones géo-culturelles, y compris les contextes eurocentriques et non-eurocentriques, provenant des mêmes pays et/ou de différents pays, et dans tous les contextes culturels des pays. Les contributions à ce numéro spécial incluent les contextes des grandes nations tels que le Chili (Flessa), l'Afrique du Sud (Schmidt & Mestry), et la Suède (Murakami, Törnsten, & Pollock) ; les régions des plus petits états comme l'État du Texas, aux États-Unis, et la province d'Ontario, au Canada (Murakami, Törnsten, & Pollock) ; les régions localisées telles que les villes globales comme Londres, en Angleterre, et Toronto, au Canada (Edge & Armstrong) ; et les contextes dans des juridictions particulières (Jean-Marie & Sider ; Santamaria, Santamaria, Webber, & Pearson). Dans un commentaire de clôture, Allan Walker souligne dans sa réponse à ce numéro spécial : « Les frontières nationales et les configurations culturelles s'alignent rarement soigneusement. » Les comparaisons de ce numéro transcendent les frontières nationales/internationales comme le Chili et l'Amérique du Nord (Flessa) ; les frontières nationales/étatiques telles que la Suède, le Texas et l'Ontario (Edge & Armstrong) ; les frontières à l'intérieur des nations mais dans différentes régions locales comme en Haïti (Jean-Marie & Sider) ou au sein d'une sous-population particulière comme les directrices d'école en Afrique du Sud (Schmidt & Mestry).

L'important dans le développement de la recherche comparative est la quête de comparer les pratiques de leadership qui favorisent la réussite des élèves, et par la suite, de préparer ces pratiques pour le nouvel ordre social. Les articles de ce numéro ont le potentiel de révéler comment chaque juridiction interprète le travail des leaders scolaires, et à la lumière de ce savoir, de générer une discussion mondiale à propos de la préparation et des pratiques de leadership scolaire. Les questions suivantes ont fourni un cadre pour les auteurs de ce numéro spécial :

1. Comment pouvons-nous encourager le développement des modèles cross-culturels, des cadres et des outils analytiques afin de comprendre le leadership scolaire dans différentes sociétés?
2. Considérant le modèle de recherche comparative et cross-culturelle de Dimmock et Walker (2000)^v, quelles sont les études qui peuvent être développées qui comprennent un ou plusieurs élément(s), important dans l'observation des leaders scolaires: (a) scolarité et gestion axée sur l'école (le contexte) ; (b) les structures organisationnelles, les processus de leadership et de gestion (comment les gens planifient et organisent) ; (c) les programmes scolaires (comment les questions académiques sont planifiées) ; et (d) l'enseignement et l'apprentissage (pédagogies encouragées)?
3. Quelles sont les quelques conséquences inattendues de l'emprunt de politique et des pratiques culturelles sur la scolarisation à travers les pays?
4. Quelles approches de leadership existent en dehors des cadres occidentales ?

Ce numéro spécial comprend six articles, trois critiques de livre et une réponse d'Allan Walker. Les critiques de livre contribuent à l'émergente « saveur internationale » de la recherche sur le leadership scolaire auquel Walker fait allusion dans le document final de ce numéro. Cependant, il nous rappelle qu' « un chemin long et... non pavé demeure » pour l'exploration continue de la culture et du leadership scolaire. Chaque article explore un phénomène associé au domaine de la recherche comparative croisée en leadership éducatif. Par exemple, Flessa nous met au défi de considérer les différentes constructions de la direction d'école pour des comparaisons entre pays, de façons à fournir des aperçus sur la

manière dont les décideurs et les parties prenantes exploitent les ressources en vue de promouvoir des objectifs distincts de politique. Il termine son papier en suggérant un agenda de recherche comparative en leadership scolaire qui assiste les décideurs et praticiens à «prendre de sages décisions concernant l'utilisation des ressources publiques peu abondantes pour promouvoir l'amélioration scolaire.» Edge et Armstrong confrontent certains des défis méthodologiques associés à la recherche comparative de leadership éducationnel. Ils fournissent une réflexion détaillée sur la manière dont leur recherche s'est penchée sur les deux premiers éléments du modèle de recherche de gestion internationale de Teagarden, et examinent des stratégies pour établir, travailler avec des Groupes Consultatifs et concevoir des stratégies de recherche contextuellement réflexives. Jean-Marie et Sider nous provoquent à considérer le leadership communautaire et celui axé sur la communauté, la résilience, et le dynamisme pour le changement pour le leadership scolaire dans les états fragiles tels qu'Haïti. Ils basent leur travail sur la recherche de Moorosi et Bush (2011) concernant les réseaux locaux pour le changement. Initiés par une équipe cross-culturelle composée de leaders éducatifs et de savants provenant des États-Unis et de la Nouvelle Zélande, Santamaria, Santamaria, Webber et Pearson décrivent l'expérience d'un directeur d'école Maori. Ils fournissent aux lecteurs des leçons sur la pratique du leadership en milieu urbain. Schmidt et Mestry utilise la théorie de l'intersectionnalité pour examiner les expériences de deux femmes noires Sud-Africaines en tant que directrices d'école, soulignant les problèmes de sexisme persistant dans cette juridiction.

Murakami, Törnsten et Pollock emploient une analyse de document des attentes des programmes de préparation des directeurs d'école dans trois juridictions. Ils encouragent les chercheurs à considérer comment les politiques basées sur le contexte influencent le travail et la préparation des directeurs d'école.

Nous tenions à remercier Allan Walker d'avoir pris le temps de fournir une conclusion très complète pour ce numéro spécial. Dans ses propos de conclusion, Walker extrait un ensemble d'éléments qui « lorsqu'alignés – forment un ensemble de critères « rugueux », qui peuvent aider à encadrer les études comparatives cross-culturelles des écoles et du leadership scolaire. » Nous sommes confiants que les analyses de politique et de la pratique à travers les multitudes de contextes culturels différents figurant dans ce numéro spécial aideront les lecteurs à atteindre une compréhension plus globale du travail des directeurs d'école.

Références bibliographiques

- Dimmock, C., & Walker, A. (2000). Developing comparative and international educational leadership and management: A cross-cultural model. *School Leadership and Management*, 20(2), 143-160.
- Levin, B. (2001). Conceptualizing the process of education reform from an international perspective. *Education Policy Analysis Archives*, 9(14), 1-17.
- Murakami-Ramalho, E., & Sperandio, J. (2009). Riding the waves: Educators, leaders, and intercultural practices in overseas schools. In J. Collard & A. H. Normore (Eds.), *Leadership and intercultural dynamics* (pp. 279-296). Charlotte, NC: Information Age Publishing.
- Pollock, K., & Winton, S. (2011). Hybrid courses and online policy dialogues: A transborder distance learning collaboration. *The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 2(1). Retrieved from http://ir.lib.uwo.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=1035&context=cjsotl_rcacea
- Winton, S., & Pollock, K. E. (2009). Teaching comparative policy analysis: A transborder distance learning initiative. Paper presented at the Annual Distance Teaching and Learning Conference, Madison, WI. Available at http://www.uwex.edu/disted/conference/Resource_library/proceedings/09_20054.pdf