

---

Electronic Thesis and Dissertation Repository

---

7-6-2021 10:00 AM

# Una visión holística de la memoria digital sobre el conflicto armado en las narrativas digitales del Centro Nacional de Memoria Histórica de Colombia

Talia Mendez, *The University of Western Ontario*

Supervisor: Juan Luis Suárez, *The University of Western Ontario*

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirements for the Master of Arts degree in Hispanic Studies

© Talia Mendez 2021

Follow this and additional works at: <https://ir.lib.uwo.ca/etd>



Part of the [Communication Technology and New Media Commons](#), [Digital Humanities Commons](#), and the [Social Media Commons](#)

---

## Recommended Citation

Mendez, Talia, "Una visión holística de la memoria digital sobre el conflicto armado en las narrativas digitales del Centro Nacional de Memoria Histórica de Colombia" (2021). *Electronic Thesis and Dissertation Repository*. 8027.  
<https://ir.lib.uwo.ca/etd/8027>

This Dissertation/Thesis is brought to you for free and open access by Scholarship@Western. It has been accepted for inclusion in Electronic Thesis and Dissertation Repository by an authorized administrator of Scholarship@Western. For more information, please contact [wlsadmin@uwo.ca](mailto:wlsadmin@uwo.ca).

## **Abstract**

The connective turn marks the contemporary memory boom. The omnipresence of digital media is a provocation that makes us wonder about the relationships and connections of memory with the past, present and future in the digital world (Hoskins 9).

Using a conceptual analysis based on the idea of the connective turn, this thesis shows how the National Center of Historical Memory of Colombia has been addressing the message of memory of the armed conflict through the case study of the digital narratives of the "Digital Specials", and how the message is transmitted in their Instagram profile.

The study reflects the understanding of the new ecological behaviour of memory in digital spaces. Furthermore, it clarifies the different perspectives considered when making digital content related to memory studies. It also exposes the importance of conceiving web products related to the digital strategy of social networking channels. Finally, as a methodological proposal, the circular visualization exposes a way to help analyze the digital ecosystems of memory institutions.

## **Keywords**

Digital memory studies, memory ecologies, memory and new media, digital narratives, armed conflict, Colombian armed conflict

## **Summary for Lay Audience**

This research aims to analyze the intersection between memory studies and digital media such as websites, social media profiles, digital books, and digital strategies. These digital media are considered forms of communication used by historical memory centers or museums dedicated to memory.

The case study was Colombia's National Center of Historical Memory. In particular, I analyzed a set of web microsites produced by the Center, called "Digital Specials," as well as their Instagram account. The objective was to examine how Colombia's armed conflict was being communicated to the public by the Center.

In the end, the study reflects the different perspectives that should be considered when creating digital content for these types of institutions that work with memory. It also emphasizes how important it is to create digital narratives that follow a digital strategy for social media channels. Finally, as a methodological proposal, the "circular visualization" offers these institutions a way to analyze their digital content as a system.

## Resumen

El boom de la memoria contemporánea está marcado por el giro conectivo, en el que la omnipresencia de los medios digitales es una provocación que hace preguntarnos sobre las relaciones y las conexiones de la memoria con el pasado, el presente y el futuro en el mundo digital (Hoskins 9).

A partir de un análisis conceptual basado en la idea del giro conectivo, esta tesis muestra como el Centro Nacional de Memoria Histórica de Colombia, ha estado abordando el mensaje de memoria del conflicto armado a través del caso de estudio de las narrativas digitales de los “Especiales Digitales” y cómo se transmite el mensaje en su perfil de Instagram.

El estudio refleja el entendimiento del nuevo comportamiento ecológico de la memoria en espacios digitales, por lo que esclarece las diferentes perspectivas que se debe tener en cuenta cuando se realizan contenidos digitales relacionados con los estudios de la memoria. También expone la importancia de concebir los productos web relacionados con la estrategia digital de los canales de redes sociales. La visualización circular, como propuesta metodológica expone una forma que ayude a analizar ecosistemas digitales de las instituciones de la memoria.

**Palabras clave:** Estudios de la memoria digital, ecología de la memoria, memoria y medios digitales, narrativas digitales, conflicto armado colombiano

## Agradecimientos

Esta tesis la he terminado en medio de la pandemia. Este hecho hace que el significado de agradecer sea más profundo. En la medida que pasaban los días y este documento iba tomando forma, reflexionaba sobre cada gesto amable que recibí para poder concluir mis estudios de maestría. Quiero dejar en papel, el símbolo de la materialidad, que este paso profesional no hubiera sido posible sin ellos.

A mi supervisor, Dr. Juan Luis Suarez, le agradezco por haberme inducido en el camino de la investigación, también porque un día me preguntó ¿has intentado la meditación?. Me llevo todas sus enseñanzas que van más allá de las palabras y el espacio académico.

Quiero expresar mi agradecimiento a la Dr. Alena Robin, por su amabilidad, sonrisa y calidez; quien siempre mantuvo su puerta abierta para apoyarme y escucharme las veces necesarias.

Agradezco a la Dr. Victoria Wolff, quien con su rigurosidad, estructura y amabilidad, me ayudó a encontrar mi voz académica.

A el Dr. Felipe Quintanilla, agradezco su calidez y motivación para seguir intentando los espacios creativos como forma de investigación.

I want to thank Dr. Constanza Burucúa and Sylvia Kontra for their help in all the steps of the way. Thanks for being so supporting with me.

Agradezco a mis amigas en el nuevo país, María Laura Flores y Fátima Caravantes por las múltiples sesiones de pomodoros que me permitieron cumplir con mis deberes académicos en medio de la incertidumbre pandémica. También, por abrirme las puertas de su amistad y su hogar que va más allá de las circunstancias.

Le agradezco a Ana Ruiz, quien siempre fue amplia con su conocimiento y me abrió las puertas de su hogar para sentir que también era el mío. Gracias por tanta generosidad.

Gratitud es lo que siento cuando pienso en el nombre de Susana. Ella, mi amiga desde el colegio ha sido mi compañía en la distancia, ella me recordó las veces necesarias que podía atravesar el movimiento.

A Quito, mi amigo, quiero agradecerle su disposición para escucharme y no juzgar mis movimientos.

A el grupo Diálogo de Mujeres, por su compañía. Agradezco a cada una de las mujeres que están ahí por salvarme de perder el contacto con la mujer que soy y por ser mi espacio seguro para preguntarme por la vida.

Agradezco a mis hermanos por su alegría y amor tan bonito. Navegamos en el sistema del tiempo y de alguna manera logramos encontrarnos en el medio de la edad para pararnos de cabeza.

A mi papá Napoleón y a mi mamá Kathy, gracias infinitas por su compañía y amor. Nuestras memorias se transformaron y siguen alimentando nuestro presente.

Finalmente, quiero expresar mi gratitud y amor a el ser que atravesó conmigo algo más que la frontera, mi esposo Daniel.

# Tabla de contenidos

<b>ABSTRACT</b> .....	<b>I</b>
<b>SUMMARY FOR LAY AUDIENCE</b> .....	<b>II</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>III</b>
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	<b>IV</b>
<b>TABLA DE CONTENIDOS</b> .....	<b>VI</b>
<b>LISTA DE TABLAS</b> .....	<b>VIII</b>
<b>LISTA DE ILUSTRACIONES</b> .....	<b>IX</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>XI</b>
<b>CAPÍTULO 1</b> .....	<b>1</b>
<b>1 LA INTERSECCIÓN ENTRE LOS ESTUDIOS DE LA MEMORIA Y LOS MEDIOS DIGITALES</b> .....	<b>1</b>
1.1 DE QUÉ HABLAMOS CUANDO NOS REFERIMOS A LA MEMORIA .....	2
1.2 LA ECOLOGÍA DE LA MEMORIA TRAS EL GIRO CONECTIVO .....	4
1.3 CONCEPTOS TRADICIONALES DE LA MEMORIA .....	6
1.4 LENTES MEDIÁTICO-MEMORIALES .....	9
1.5 NARRATIVAS DIGITALES EN ESCENARIOS DE MEMORIA.....	14
1.6 CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA .....	17
1.7 CENTRO DE MEMORIA HISTÓRICA DE COLOMBIA .....	21

<b><u>CAPÍTULO 2 .....</u></b>	<b><u>30</u></b>
<b><u>2 DESCRIPCIÓN DE LOS ESPECIALES DIGITALES Y PERFIL DE INSTAGRAM DEL CENTRO NACIONAL DE MEMORIA HISTÓRICA .....</u></b>	<b><u>30</u></b>
2.1 ESPECIALES DIGITALES.....	30
2.2 DESCRIPCIÓN DEL PERFIL DE LA CUENTA DE <i>INSTAGRAM</i> DEL CENTRO NACIONAL DE MEMORIA HISTÓRICA .....	37
2.3 METODOLOGÍA .....	38
<b><u>CAPÍTULO 3 .....</u></b>	<b><u>73</u></b>
<b><u>3 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</u></b>	<b><u>73</u></b>
3.1 LAS BUENAS PRÁCTICAS WEB DE LAS NARRATIVAS DIGITALES .....	73
3.2 LA INTERSECCIÓN DE MENSAJE Y MEDIOS DIGITALES .....	75
3.3 LA VISIÓN HOLÍSTICA DE LA MEMORIA DIGITAL COMO METODOLOGÍA .....	78
<b><u>BIBLIOGRAFÍA .....</u></b>	<b><u>80</u></b>
<b><u>CURRICULUM VITAE .....</u></b>	<b><u>85</u></b>



## Lista de tablas

Tabla 1: Descripción de Especiales Digitales .....	32
Tabla 2: Lentes mediático-memorales .....	42
Tabla 3: Codificación de Especiales Digitales.....	44
Tabla 4: Tipos de narrativas digitales .....	46
Tabla 5: hipertextualidad, multimedialidad e interactividad .....	47
Tabla 6: Arqueología digital .....	53
Tabla 7: Revisión general del perfil de <i>Instagram</i> del CNMH.....	58
Tabla 8: Resultados numéricos de los 20 hashtag más usados .....	68

## Lista de Ilustraciones

Ilustración 1: Página web de inicio del CNMH .....	30
Ilustración 2: Página web de los Especiales Digitales .....	31
Ilustración 3: Pantallazo del perfil de la cuenta de Instagram del CNMH .....	37
Ilustración 4: Pantallazo del primer <i>post</i> que publicó el CNMH.....	38
Ilustración 5: Propuesta de visualización metodológica para revisar ecosistemas digitales de la memoria .....	39
Ilustración 6: Propuesta de visualización metodológica aplicada al CNMH.....	41
Ilustración 7: Tipos de contenido del CNMH.....	45
Ilustración 8: Hipertextualidad h1 .....	49
Ilustración 9: Multimedialidad h1 .....	50
Ilustración 10: Hipertextualidad h2 .....	51
Ilustración 11: Multimedialidad h2.....	52
Ilustración 12: Resultados metadatos y Dublin core.....	55
Ilustración 13: Resultados enlaces caídos.....	56
Ilustración 14: arquitectura de info. ....	56
Ilustración 15: pantallazo del erro de la pág. web. ....	57

Ilustración 16: Pág. web que contiene el error.....	57
Ilustración 17: enlace roto de Voces del Exilio .....	58
Ilustración 18: Categorías de <i>post</i> de contenido .....	64
Ilustración 19: Porcentajes de las categorías de los <i>post</i> . .....	65
Ilustración 20: Porcentaje de <i>post</i> de <i>Instagram</i> que hablan de los Especiales Digitales.....	66
Ilustración 21: Número de <i>post</i> con <i>likes</i> entre 2014- 2020 .....	66
Ilustración 22: Número de <i>post</i> con comentarios entre 2014- 2020 .....	66
Ilustración 23: Porcentaje de <i>post</i> que hablan de la totalidad de los Especiales Digitales .....	67
Ilustración 24: Nube de los 20 hashtag más usados.....	70
Ilustración 25: pantallazo de hashtag registrado en Instagram para memoria histórica .....	70
Ilustración 26: Pantallazo registrado para el hashtag conflicto armado .....	71
Ilustración 27: Ejemplo de <i>post</i> de perfil de Instagram .....	71

## Introducción

Las instituciones de memoria se enfrentan a nuevos retos sobre la memoria digital tras el giro conectivo; por lo tanto un nuevo enfoque ecológico de la memoria puede traer un nuevo aire pero también problemáticas y consideraciones a la hora de acercarnos a los conceptos más conocidos como la memoria histórica, la memoria colectiva o la memoria social; y por otra parte, la creación y mantenimiento de los contenidos y medios digitales. La propuesta teórica de Hoskins es que los estudios de la memoria y los medios digitales sean una visión holística que consista en ampliar el espectro de estudio para integrar los lentes mediático-memorales (conectividad, arqueología, economía y archivo) para poder formular preguntas relacionadas con la memoria digital. La presente investigación tomará como punto de partida la visión holística de Hoskins para integrar los conceptos tradicionales de la memoria y de los medios digitales y de esta manera analizar y reflexionar sobre cómo el Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH) ha venido produciendo, transmitiendo e interactuando con sus narrativas digitales relacionadas con el conflicto armado colombiano. Para lo anterior, se tomará como contenido digital los Especiales Digitales del CNMH, y cómo se han difundido en la cuenta de Instagram de la institución como medio de comunicación e interacción con los usuarios.

La tesis está dividida en tres partes. El primer capítulo consiste en la revisión de la literatura sobre los temas relacionados a la intersección de los medios y la memoria en escenarios mediático-memorales, la visión general de lo que se trata el conflicto armado colombiano y finalmente, una descripción de lo que es el Centro Nacional de Memoria Histórica. El propósito de este capítulo es entender cómo el giro conectivo ha generado una nueva ecología de la memoria, abriendo la posibilidad de estudiar lo que está en la intersección de la memoria y los

medios digitales; por ejemplo, las narrativas digitales en el Centro Nacional de Memoria Histórica en Colombia.

El segundo capítulo describe las narrativas digitales de los Especiales Digitales del Centro Nacional de Memoria Histórica, el perfil de Instagram y la metodología de cómo se abordó esta intersección de una manera holística.

Finalmente, el tercer capítulo proporciona en detalle las consideraciones que se deben tener en cuenta a la hora de crear, producir y mantener narrativas y medios digitales en las instituciones de memoria.

Este capítulo se estructuró basado en los tres objetivos de esta investigación:

1. Examinar el tipo de narrativas digitales y las características web que componen los Especiales Digitales Centro Nacional de Memoria Histórica de Colombia.
2. Identificar cómo se transmite el mensaje y existencia de los Especiales Digitales en el perfil de la cuenta de Instagram del Centro Nacional de Memoria Histórica de Colombia.
3. Analizar el resultado de la intersección entre las características web de los Especiales Digitales – contenido digital— y las características de los *post* del perfil de la cuenta de Instagram —medio digital— del Centro Nacional de Memoria Histórica de Colombia.

Responder a estos objetivos permite visualizar de una manera circular las implicaciones de crear memorias culturales producidas en un contexto digital que está cambiando permanentemente y que se deben tener otras formas de cuidado con lo que respecta a la memoria digital en las instituciones de memoria.

## Capítulo 1

### 1 La intersección entre los estudios de la memoria y los medios digitales

El boom de los estudios sobre la memoria contemporánea está marcado por el giro conectivo, en el que la omnipresencia de los medios digitales de comunicación es una provocación permanente que hace preguntarnos sobre las relaciones y las conexiones de la memoria con el pasado, el presente y el futuro en el mundo digital (Hoskins 3). La caracterización de Hoskins invita a revisar la relación que hay entre los conceptos emergentes como las nuevas narrativas digitales y las formas en que se comunica e interactúa con los contenidos catalogados como mediático-memorales.

Para abordar la intersección de los estudios de la memoria y los medios desde una visión holística<sup>1</sup> (Hoskins 18), la presente investigación permite analizar y reflexionar, desde el enfoque conocido como “la nueva ecología de la memoria” (Brown y Hoskins 9) sobre los nuevos ecosistemas digitales en escenarios mediático-memorales, en el que se integran los conceptos tradicionales de la memoria y los lentes mediático-memorales (conectividad, arqueología, economía y archivo), con el objetivo de “establecer afirmaciones sobre la suma de las partes que iluminen aspectos visibles sobre las transformaciones de la memoria digital” (Hoskins 19).

---

<sup>1</sup> El holismo considera que el "todo" es un sistema más complejo que una simple suma de sus elementos constituyentes o, en otras palabras, que su naturaleza como ente no es derivable de sus elementos constituyentes.

## 1.1 De qué hablamos cuando nos referimos a la memoria

Se puede identificar que los estudios de la memoria son amplios empezando por la definiciones del concepto de memoria. Endel Tulving afirma que el término “memoria” se ha convertido en un concepto sombrilla, el cual abarca diferentes definiciones del concepto de memoria (42). Tulving presentó su estudio sobre la pregunta “¿Cuántos tipos de memoria hay?” en la conferencia anual “Roddyfest”, celebrada en honor al doctor Henry L. Roediger III, en la que se resaltaron los últimos aportes sobre las teorías de la memoria desde la psicología. En el año 2005 Tulving presentó su contribución en la que afirmó que para ese momento había identificado 256 clases o tipos de memoria entre los que se encuentra la memoria declarativa, procedimental, explícita, implícita, autobiográfica y semántica, por nombrar algunas. El objetivo de Tulving era enlistar los tipos de memoria y relacionarlos con los fines que se les podía dar, por ejemplo: “científico, educativo, recreativo e incluso comercial” (Tulving 45). Más allá de conocer los tipos de memoria, el aporte de Tulving es interesante porque relacionó las clases de memoria con los fines que se le pueden dar, dejando sobre la mesa la centralidad del tema en relación a los diferentes campos.

El aporte de Tulving sugiere que hay una proliferación en la definición de memoria, ya que combinan aspectos de la psicología, la antropología, la educación, la historia y la sociología; esta problemática la analizan Roediger y Wertsch, y afirman que “el hecho de que existan tantos términos para describir los distintos tipos de memoria refleja la centralidad de este tema en muchos campos” (2). Actualmente, con el cambio del nuevo

siglo, se puede agregar que después del giro conectivo impulsado por la inmediatez y la hiperconectividad de las tecnologías digitales, se ha introducido el dilema de lo digital (Hoskins 20). Lo que quiere decir que se presenta “mayor accesibilidad, ubicuidad y velocidad de los medios y comunicaciones digitales, contribuyendo así a la proliferación de los medios y de redes digitales ” (Brown y Hoskins 10). Entonces, el término y los estudios de la “memoria” en este escenario mediático pueden ser entendidos de muchas maneras, volviéndose difícil comprender de qué se está hablando o profundizando.

Roediger y Wertsch proponen dos cosas en su ensayo “Creating a new discipline of memory studies”. Primero, sugieren crear un conjunto sistemático de herramientas metodológicas cualitativas y cuantitativas (18) que se puedan relacionar y adaptar a las diversas ciencias sociales. Segundo, es que el término “memoria” se debe tratar con un modificador (10), por ejemplo, “memoria cognitiva”, “memoria social” o “memoria histórica”, para establecer desde qué campo y tipo de memoria se está hablando. Ahora bien, “el boom de la memoria contemporánea” (Winter 53) está marcado por la multiplicación de modificadores, que a su vez están sujetos a la fertilización de la mezcla con los conceptos tradicionales (Brown y Hoskins 88), mencionados anteriormente.

Entonces, se puede decir que la propuesta de Roediger y Wersch sobre aplicar nuevas metodologías es significativa para acercarse a los estudios de la memoria. Sin embargo, con el cambio del nuevo siglo, el propósito no debería ser solo definir el modificador, se debería definir también el tipo de enfoque con el que se va a abordar los estudios de la memoria en el que se incluya lo digital, porque “la conectividad está moldeando forzosamente el pasado, el presente, y la versatilidad del futuro” (Lagerkvist 192).



## 1.2 La ecología de la memoria tras el giro conectivo

Antes de establecer el enfoque ecológico de la memoria, es fundamental fijar el giro conectivo como un hito en los estudios de la memoria. Este hecho representa el cambio de paradigma que atraviesa el boom de la memoria contemporánea, debido a la penetración, la inmediatez y la omnipresencia de la tecnología digital en lo que se consideran “medios digitales”, entendidos como los medios que combinan la comunicación y la informática (Merrin 27). Como consecuencia, se introduce el dilema de lo “digital” alterando el carácter mismo de los estudios de la memoria, estableciendo la paradoja mediático-memorial; en la que los nuevos medios, redes y archivos digitales dan la posibilidad de reimaginar y revitalizar la memoria, y al mismo tiempo la someten a otras formas de control. La memoria se puede reimaginar y revitalizar porque surgen nuevas formas de encontrar, clasificar, usar, ver y compartir (Brown & Hoskins 12). La memoria se puede someter y encarcelar cuando se deja a merced de tecnologías digitales —como los algoritmos, los software, o el espacio en la nube, por enlistar algunas— cuyo funcionamiento no es claro para quienes las utilizan (Hoskins 18).

La paradoja mediático-memorial ha desencadenado que los archivos oficiales y privados, las fechas y los eventos conmemorativos se multipliquen (Jelin 41), llevándonos a vivir una “hipertrofia de la memoria, en la que los propios discursos de la memoria participan en el proceso que caracteriza a una cultura de consumo y obsolescencia”(Huysen 10), y han aumentado la sobre producción digital, sitios web, micrositiros, apps y apertura de perfiles de redes sociales. Entonces, la nueva ecología de la memoria se construye “en un entorno en el que la hiperconectividad y sobreproducción dificultan la reducción de los

medios de comunicación y la memoria a un solo medio o individuo, respectivamente” según Brown y Hoskins (94).

Para hablar del “esquema” que proponen Brown y Hoskins (95) y aproximarnos de manera epistemológica al enfoque de la ecología de la memoria, podemos remontarnos a Marshall McLuhan, quien en el año 1964 utilizó el concepto de “ecológico” para proponer la “ecología de los medios” (McLuhan 9), refiriéndose a cómo los medios modelan las percepciones de los seres humanos. Más adelante, Neil Postman en el año 1970, agregó que la ecología de los medios es “el estudio de los medios de comunicación en cuanto los entornos” (Scolari 1030). Puntualmente, con la introducción de los medios digitales, Postman asegura que “un nuevo medio no añade algo; lo cambia todo.” (4) y utiliza la metáfora de la gota de tinta roja para explicar que cuando cae en un vaso de agua, las moléculas no cambian, porque no buscan lo nuevo, más bien se transforman, dando un nuevo resultado.

Se podría decir que la perspectiva conceptual de Postman sobre los medios digitales se relaciona con la propuesta de Brown y Hoskins, porque lo que buscan los autores con el enfoque ecológico es que se tenga en cuenta las transformaciones que produce el giro conectivo y el entorno digital. Entonces, teniendo en cuenta las características del giro conectivo, la ecología de la memoria se está desarrollando en un entorno en el que “la hiperconectividad dificulta la reducción de los medios de comunicación y la memoria a un medio o individuo único o separado. En su lugar, la mediación de la memoria se ve como una cuestión de un conjunto de dinámicas: remediación, traducción, conectividad, temporalidad, reflexividad, a través de y entre los medios, y sus múltiples modalidades y movimientos constantes” (Hoskins 18).

Reimaginar los estudios de la memoria con enfoque ecológico, permite que se tengan en cuenta la suma de las partes, quiere decir que, para estudiar, producir y diseñar, contenidos digitales en los escenarios mediático-memoriales, funciona hacerlo con una visión holística. La propuesta conceptual de Hoskins —la visión holística— ayuda a trazar un mapa de las transformaciones producidas por lo “digital” como: la totalidad de componentes que debe tener un micrositio o la estrategia digital que debería tener un perfil de redes sociales. La suma de las partes de manera ecológica, incluye tener en cuenta los conceptos tradicionales de las ciencias sociales como: la memoria colectiva (Halbwachs 78), la memoria histórica (Nora 35), la memoria social (Fentress 63) y los vehículos de la memoria (Jelin 70). Así se puede ampliar el espectro y ver la relación entre los estudios de la memoria y los medios, desde la intersección entre ellos, de esta manera iluminar nuevos contextos, significados, usos, potenciales y riesgos.

### 1.3 Conceptos tradicionales de la memoria

Retomando la propuesta de Roediger y Wertsch, para hablar de memoria se recomienda agregar un modificador teniendo en cuenta el contexto desde donde se está estudiando la memoria. Por ejemplo, si el contexto se refiere a la capacidad humana de recordar y olvidar (Moliner )la dirección de estudio es científica. Si hablamos de una biblioteca, los temas están relacionados a la digitalización de archivo, preservación y difusión. Por otro lado, si se relaciona con el conflicto armado de un país, se habla de víctimas, entidades estatales, instituciones académicas, eventos, conmemoraciones y archivos, por nombrar algunos temas relacionados, estaríamos hablando de memoria histórica.

Lo que se considera el primer boom de la memoria ocurre entre los años 1910 y 1925. Los autores que representan este período son Maurice Halbwach, con su teoría de “la memoria colectiva” (84), y Aby Warburg con su teoría de la “memoria social” (235). Ambos autores exponen las estructuras sociales para decir que la memoria está “construida” por diferentes grupos sociales, familia, etnia, clase.

La segunda etapa — o el segundo boom— se da entre 1945 y 1999. Se resaltan autores como Pierre Nora, a quien se le adjudica el concepto de “memoria histórica” (35), según el cual la memoria nacional debe estar asociada a la institucionalización de los lugares de la memoria, para referirse a los archivos, los aniversarios, las celebraciones o levantar actas, solo por nombrar algunos. Además, afirmaba que se debe mantener una “vigilancia conmemorativa” porque la historia pasaría rápidamente por los hechos sin darnos cuenta (25).

La tercera etapa, el boom de la memoria contemporánea (Winter 56), se da a partir del año 2000. Esta etapa refleja las condiciones económicas, las actividades políticas y las características demográficas, más que la idea de la conmemoración de los eventos nacionalistas (Winter 60). La manera de exponer el reflejo de esta época coincide con el giro conectivo y la hiperconectividad, estableciendo un nuevo enfoque de los estudios de la memoria. Estas nuevas consideraciones las tratan los nuevos teóricos Andrew Hoskins, Astrid Erl y Elizabeth Jelin.

Jelin, considera algunas características del concepto de memoria histórica de Nora como los espacios conmemorativos, las formas y prácticas, y la dimensión afectiva de la memoria, sin embargo, su afirmación teórica más destacada, es que se debe hablar de “memorias, porque no hay una sola memoria” (Jelin 70), porque las memorias funcionan

como vehículos. Para seguir con su corriente de pensamiento, la autora propone dos posibilidades de análisis; como categoría social con sus usos políticos y sociales, y como herramienta teórico-metodológica, a partir de la conceptualización que se hace desde diferentes disciplinas como la psicología cognitiva, la psiquiatría, la neurobiología, el psicoanálisis, la sociología, la antropología y la historia.

Con la llegada del nuevo siglo, Hoskins y Erll se centran en las nuevas problemáticas como la nueva naturaleza mediática, el almacenamiento de datos, la globalidad y la multiculturalidad digital, y los medios digitales, creando una intersección entre los estudios de la memoria y los medios, lo que representa una nueva puerta de conocimiento para los nuevos investigadores. Estos autores contribuyeron a configurar nuevos conceptos y enfoques de estudio, en el que se incluye las complejidades del mundo digital y la reinterpretación de los conceptos tradicionales de la memoria.

El objetivo de esta investigación no es escoger un solo concepto de memoria, debido a que la propuesta tiene un enfoque ecológico con una visión holística, que responde a observar la intersección de los estudios de la memoria y los medios; a través de los lentes mediático-memorales — la conectividad, la arqueología, la economía y el archivo—. Sin embargo, sí se pondrá mucho cuidado en identificar las características del concepto de memoria histórica, debido a que hace parte de la visión y misión del CNMH. También se discutirá hasta qué punto los ejercicios prácticos de memoria en el mundo digital que hace el CNMH, responden a las características que deben tener los contenidos digitales, entrelazados con los medios digitales en los escenarios mediático-memorales, que puedan ayudar a conceptualizarlos en otras direcciones.

## 1.4 Lentes mediático-memorales

La idea de estudiar la intersección entre la memoria y los medios digitales a través de los lentes de la conectividad, la arqueología, la economía y el archivo, hace parte del estudio de la propuesta del libro editado por Andrew Hoskins, *Digital Memory Studies: Media Pasts in Transition*. Hoskins, junto a diferentes autores, propone una mirada holística que permite estudiar los conceptos y las teorías de la memoria y los medios de manera ecológica.

Lo que permite la visión holística es que se puede evaluar el objeto de investigación de interés desde los contextos, significados, usos, potenciales y riesgos que lo componen. Quiere decir, que si el objeto de estudio son las narrativas digitales y la construcción de memoria histórica, tendríamos que repasar cuáles son las transformaciones alrededor de las diferentes variables, por ejemplo, cómo afecta la hiperconectividad y cómo se construyen las historias de los individuos y de la colectividad, cómo se almacenan los datos, cuáles son las tensiones entre usuarios y entidades, y qué implicaciones económicas y archivísticas conlleva pensar en la producción de memoria digital.

Dentro de esta investigación los hemos denominado “Lentes mediático-memorales” para referirnos a la composición de los cuatro lentes que se explicarán a continuación.

### 1.4.1 Lente de la conectividad

El lente conectivo sugiere hacerse preguntas relacionadas con nuestro comportamiento digital — *likes*, compartir, guardar, comentar— y cómo se manifiesta con la redefinición de la comunicación, en la liminalidad de los mundos analógicos y digitales (Pogačar 2). Para ver la comunicación en la era digital hay que atravesar las diferentes etapas de la

oralidad, escritura y alfabetización (Pogačar 34); para enfatizar en la continuidad y copresencia de su traslado digital; por ejemplo, la hipertextualidad, la multimedialidad y la interactividad.

El comportamiento digital está directamente relacionado con la hiperconectividad; porque casi que, como una escena de una película de ciencia ficción, nos estamos trasladando a la pantalla y se están empezando a delinear individuos y sociedades que construyen sus memorias individuales y colectivas del pasado, presente y futuro, a través de dispositivos, plataformas y medios digitales, trastocado los conceptos tradicionales de la memoria.

El traslado a la pantalla está caracterizado por una serie de prácticas conectivas, con las que los individuos se sienten activos cuando publican, enlazan, guardan o leen textos extendidos; sin embargo, lo hacen de una manera compulsiva. Hoskins define este comportamiento compulsivo con un concepto llamado “*sharing without sharing*”(13), para referirse a una multitud de individuos que participan sin participar, y se sienten obligados por la participación y reciprocidad.

El pasado entonces se está reconstituyendo con una la necesidad de participación de los individuos, dentro de la colectividad digital para conectarse con el presente y el futuro. Maurice Halbwachs, dice que “lo colectivo de las memorias es el entretejido de las tradiciones y memorias individuales en diálogos con otros” (172). Pero en el traslado digital, la participación colectiva puede generar confusión para los que crean los contenidos digitales; porque una participación activa no se refiere necesariamente a obtener *likes*, seguidores o mejores métricas en los micrositos, más bien, podría crear confusión en el tratamiento de medir la interacción en los escenarios mediático-memorales.

### 1.4.2 Lente de la arqueología

En los estudios de la intersección de los campos de la memoria y los medios, el lente de la arqueología evidencia, según Wolfgang Ernst las transformaciones, consecuencias y potenciales, de la producción digital en los escenarios mediático-memorales, debido a que “la memoria está en permanente transformación (148).

Teniendo en cuenta la posición de McLuhan y Postman, sobre que los medios modelan las percepciones de los sujetos y cómo se comportan en los entornos; se puede establecer dos cosas en el sentido arqueológico. Primero, observar cómo los usuarios se desplazan en los contenidos y plataformas mediático-memorales (Ernst 156); por ejemplo, lo que corresponde a las rutas que se establecen dentro de los micrositos, como *links* que llevan a *links* rotos o a otros microsito de referencia. Segundo, identificar las "discontinuidades, brechas y ausencias, silencios y rupturas" (Ernst 196) en la experiencia online; por ejemplo, metadatos descriptivos inexistentes, *links* rotos, páginas caídas, bloqueos, acceso restringido.

### 1.4.3 Lente de la economía

El objetivo de este lente es poder revisar cómo la red de actores, instituciones y archivos de la memoria han internalizado y externalizado los contenidos mediático-memorales. Garde-Hansen y Schwartz proponen explorar la memoria a través del concepto de la “Iconomía<sup>2</sup> de la memoria”(210), como marco para entender la “relación entre narrativas

---

<sup>2</sup> Iconomía viene del neologismo “Iconomics”propuesto por Michael Kaplan, el cual, se refiere a “la retórica del valor económico” (Garde-Hansen y Schwartz 211).



personales y las economías culturales y políticas en una era digital globalizada” (Garde-Hansen y Schwartz 209).

Explorar los contenidos mediático-memoriales desde esta perspectiva, permite configurar las herramientas predeterminadas que ofrecen los medios digitales para desenvolverse en la medialidad. Lo que Garde-Hansen y Schwartz han definen como una tríada en la que se entrelazan: el individuo (ciudadano, consumidor, persona); la iconocidad (narrativas, símbolos, formatos audiovisuales); y la industria (producción/distribución, escasez/abundancia); estos tres escenarios convergen para definir cuál es la propuesta de valor.

La Iconomía de la memoria, también invita a analizar el discurso de la memoria para satisfacer las demandas de la economía global impulsada por los medios digitales, algo que Reading y Notley (226) llaman la teoría del “capital de la memoria” con la intención de exponer los impactos ambientales de los medios digitales.

#### 1.4.4 Lente del archivo

Los nuevos procesos digitales han reconfigurado la forma en cómo se producen, visualizan, diseminan y se buscan los contenidos digitales. Por lo tanto, se han generado nuevas tensiones entre las experiencias de los individuos, relacionadas con los motores de búsqueda y las interfaces de las redes sociales; con los comportamientos tradicionales, principios e identidad, del tipo de organizaciones que trabajan con archivos patrimoniales (Ramsay 18).

El lente de archivo sugiere aplicar las prácticas de digitalización y la preservación digital, que tienen las bibliotecas, los archivos y museos; en los contenidos mediático-memoriales (Moss 24). En el caso de los motores de búsqueda, las prácticas digitales están relacionadas

con el estándar de metadatos *Dublin Core*, que deben utilizar las instituciones para la correcta indexación de los contenidos digitales. El estándar *Dublin Core* es “un conjunto de quince elementos genéricos y ampliamente utilizados (creador, colaborador, editor, título, fecha, idioma, formato, tema, descripción, identificador, relación, fuente, tipo, cobertura y derechos)” (*DCMI*). Esencialmente, son metadatos diseñados para la interoperabilidad y descubrimiento en los buscadores web, elaborados bajo los principios de la web semántica<sup>3</sup>.

Plantear que las instituciones de la memoria integren las prácticas de las bibliotecas, archivos y museos, permite fundar la “integridad de los datos que garantiza que los documentos almacenados permanecen completos, tal como se introdujeron en el sistema, y que no han sufrido corrupción alguna o alteración no autorizada o documentada” (Red de Bibliotecas REBIUN 15).

Muchas veces, las instituciones de la memoria lidian con estas tensiones, sin siquiera tener recursos económicos que soporten las actividades que requiere mantener un archivo digital, una biblioteca digital y los diferentes contenidos mediático-memorials que componen estos nuevos escenarios de memoria digital.

El lente de archivo, permite identificar las brechas tecnológicas que podrían tener las instituciones de la memoria; también, señala las implicaciones que tiene crear, indexar y mantener los contenidos mediático-memorials. No incluir estas prácticas pone en riesgo la memoria digital; lo cual, confirma la paradoja mediático-memorial que propone Hoskins, la memoria se puede reimaginar, pero también se puede someter a otras formas de control.

---

<sup>3</sup> La Web Semántica vendría a ser una extensión de la Web actual dotada de significado, esto es, un espacio donde la información tendría un significado bien definido, de manera que pudiera ser interpretada tanto por agentes humanos como por agentes computerizados ([www.hipertexto.info](http://www.hipertexto.info))

## 1.5 Narrativas digitales en escenarios de memoria

El boom de la memoria contemporánea está marcado por la hiperconectividad digital (Winter 60). Como consecuencia de lo anterior, la introducción de nuevas narrativas digitales traen consigo cambios en la creación, adaptación y circulación de los contenidos mediático-memorales. La principal característica de las nuevas narrativas digitales es que están diseñadas para generar interacción y participación (Scolari 20). En el contexto de los estudios de la intersección de los campos de la memoria y los medios, estaríamos hablando de desmarcarse del paradigma de Nora (27), sobre que “la memoria moderna es, sobre todo archivística” porque ya no estaríamos hablando de historias estáticas, contadas y creadas por los medios tradicionales, sino que la ciudadanía podría participar en estas nuevas narrativas digitales, como eje principal de participación.

Un ejemplo de lo anterior, que utiliza esta nueva aproximación a la memoria, sería el *Proyecto Rosa* (2012). La estrategia transmedia independiente, cuyo objetivo era llamar la atención sobre la puesta en marcha de la Ley de Víctimas, a través de la historia central de Rosa Hernández, una líder de víctimas del conflicto armado colombiano. El centro de la estrategia transmedia era una página web con contenidos como crónicas periodísticas, un blog, muestras de arte o performances hechos por diversas víctimas alrededor del país. También tenía una línea de tiempo que seguía los avances de Rosa —como personaje— con el proyecto. Además, tiene una modalidad de donaciones de trabajo, en las que buscaban integrar artistas, traductores, abogados, entre otros profesionales. También se podía donar dinero.

El proyecto sigue activo en la web, pero su desarrollo solo fue durante todo el año 2012 y uno de los resultados más importantes que obtuvo el proyecto fue que la señora Rosa

Hernández fue elegida como delegada del Consejo de Restitución de Tierras en las mesas nacionales de participación de víctimas en el espacio transitorio. El proyecto Rosa, en el marco de construcción de memoria histórica y la producción de la memoria digital, fue un referente que llevó a esta investigación a preguntarse si ¿pueden las narrativas digitales proponer una agenda política?

El caso del Proyecto Rosa es un claro ejemplo de cómo las narrativas digitales ponen a dialogar a las víctimas, la tecnología y la ciudadanía en los escenarios mediáticos-memorials y de alguna manera proponen una agenda política en los nuevos medios. Lo anterior, se puede cruzar con la agenda política entre el 2010 y el 2011; ya que el 2011 se desarrolló la Ley de víctimas y reconstitución de tierras (Gobierno de Colombia).

Entonces, la creación de narrativas digitales dentro del conflicto armado de un país implica no solo pensar en su producción, diseño y manejo del contenido, sino también en la participación de las víctimas, de la entidad encargada ya sea pública o privada y de cómo la ciudadanía puede interactuar con el contenido. Surgen preguntas en el marco de los escenarios mediático-memorials como: ¿cuáles son las características de las narrativas digitales?, ¿cómo se comunica el contenido (narrativas digitales) en los nuevos medios digitales (Redes sociales)?, y ¿cómo pueden interactuar los usuarios trasladarse de los contenidos mediático-memorials a los medios digitales de instituciones de la memoria? Valdría la pena entonces revisar cómo se ha constituido el concepto de las narrativas digitales, cuáles son las consideraciones, y cómo se comunican en los medios digitales en el escenario mediático-memorial.

En un escenario mediático-memorial el concepto de narrativas digitales fue utilizado por primera vez en el año 1990 por el cineasta Ken Burns, quien utilizó material de archivo y

combinó elementos multimedia como fotografías, video, animación, sonido, música, texto y voz, para contar la historia de cómo había sucedido la Guerra Civil Americana (1861-1865) (Florentine Films, 2015). Después de 30 años y con la idea de que el documental llegara a las nuevas generaciones, en el año 2015 se restauró la película y su actual página web tiene ramificaciones como material de archivo para consulta, mapas interactivos sobre la guerra y una exploración en forma de moléculas de la carrera que ha construido el documentalista histórico Ken Burns.

Sin embargo, en la literatura de narrativas digitales, transmediales y *crossmedia*, se encuentran otro tipo de estudios enfocados en cómo los medios digitales han estado guiados por los grandes fenómenos mediáticos liderados por las industrias del entretenimiento. Estamos hablando de contenidos de gran envergadura como estrategias multiplataforma que pueden cubrir en un solo proyecto extensiones como portales web, aplicaciones y realidad aumentada, —por nombrar algunas extensiones tecnológicas— cuyo objetivo es mantener vivas las ramificaciones a través de los consumidores. Este tipo de estudios han sido liderados de diferentes formas por expertos como (Jenkins 2004) (Scolari 2016) (Pratten 2011).

Uno de los casos de estudio dentro de la literatura de narrativas digitales más sonado es el de la serie *Lost*, emitida por primera vez en septiembre de 2004 por la cadena ABC y que contó con seis temporadas. La serie desencadenó la producción de *spin-offs* de la historia principal, webisodios (episodios para la web), entre muchas otras participaciones de los usuarios. El mismo Scolari, junto a los académicos Alejandro Piscitelli y Carina Maguregui, escribieron el libro *Lostología: estrategias para entrar y salir de la isla* (Maguregui et al.) el cual reúne una compilación de ensayos académicos alrededor de los

temas y ramificaciones de la serie. *Lost* es un caso de estudio que está apoyado por la industria del entretenimiento y esto hace que se marque una diferencia exponencial a la hora de interactuar con los usuarios, porque ellos son vistos como consumidores, lo que implica que necesitan que participen para generar ingresos económicos.

En el caso de la producción de la memoria, donde las narrativas son de otro tipo y en donde no se buscan “consumidores”, sino una ciudadanía activa, valdría la pena revisar dos puntos; primero, el cómo, por qué y por quién el contenido mediático-memorial es manejado, transformado, mezclado, curado y rediseñado; segundo, abordar también algunos sesgos y deficiencias de otros términos clave en los estudios de nuevos medios que se han invocado para describir y explicar estos procesos, términos como *hashtag*, *likes*, *post*, *stories* (Jenkins). Esto es lo que conformaría el espacio de reflexión entre los estudios de la memoria y los medios digitales elegido como tema central de esta investigación.

## 1.6 Conflicto armado en Colombia

Una forma de entender la magnitud del conflicto armado en Colombia, es a través de la problemática alrededor de consolidar el número y el tipo de víctimas. A pesar de que Colombia no tiene una cifra consolidada de cuántas víctimas hay en el país por cuenta del conflicto armado, hay varias entidades que han estimado la magnitud de este conflicto a partir de los datos (Colombia en Transición). Una de las entidades que plantea algunos números es la Unidad de Búsqueda de Personas Desaparecidas (UBPD), entidad que surgió después de firmados los Acuerdos de Paz 2016 entre el Estado y las Farc. La UBPD reporta que hay más de 12.000 personas víctimas entre desaparecidos de manera forzada, secuestro o reclutamiento, y como combatientes legales o ilegales (Desaparición Forzada).

Por otro lado, el Observatorio de Memoria del Centro Nacional de Memoria Histórica tiene otro número y reconoce otro tipo de modalidades de violencia, y es que acá en donde se empieza a ver el desbalance entre cifras y lo que se reconoce como víctimas entre la UBPD y el Observatorio.

El Observatorio declara que hay 80.472 víctimas entre 1958 y el 15 de septiembre de 2018 (Observatorio de Memoria y Conflicto OMC). Define 11 modalidades que van entre: acciones bélicas, daño a bienes civiles, asesinatos selectivos, ataques a la población, atentados terroristas, desaparición forzada, masacres; minas antipersonal artefactos explosivo improvisados y munición sin explotar, reclutamiento de niños, niñas y adolescentes, secuestro, violencia sexual.

Otra institución que anuncia cifras es la Unidad para la Atención y Reparación Integral de las Víctimas. El registro es de 9.057.952 víctimas, y se clasifican entre: Abandono o despojo forzado por tierras, acto terrorista / atentados/ combates/ hostigamientos, amenaza, confinamiento, delitos contra la libertad y la integridad sexual, desaparición forzada, desplazamiento, homicidio, lesiones personales físicas, lesiones personales psicológicas, minas antipersonal/munición sin explotar/artefacto explosivo, pérdida de bienes muebles o inmuebles, secuestro, sin información, tortura, y vinculación de niños, niñas y adolescentes.

Como nos podemos dar cuenta hasta acá, las cifras y las denominaciones de víctimas son diferentes. No resalto este hecho con la idea de atentar a la veracidad de la información, sino más bien con la intención de que se entienda que comprender el conflicto armado de Colombia y sus dimensiones no es fácil y estas entidades junto a otras como el Registro Nacional de Desaparecidos del Instituto de Medicina Legal y el Sistema Penal Oral

Acusatorio (SPOA) de la Fiscalía están en continuo trabajo de actualización de la información, la cual viene además de muchas fuentes. Lo que sí se puede ver con estos números es que el conflicto armado colombiano es el más sangriento de Latinoamérica, y supera los número de víctimas de las dictaduras de Chile y Argentina (Salazar).

Con lo anterior en mente podemos entonces retroceder en la historia para visualizar cómo se ha desarrollado esta “guerra prolongada y degradada” (Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación 31). Hablar de guerra prolongada significa que “se privilegia el conflicto sobre el consenso y que el carácter instituyente de la violencia en determinadas sociedades en las que paradójicamente, si bien su permanencia no está asociada a una guerra declarada, su intensidad, su impacto sobre la sociedad, su presencia en todos los espacios geográficos o simbólicos y su anclaje en la cotidianidad, nos permite afirmar su existencia como contextos de violencia prolongada” (Giraldo et al. 64).

El informe Basta Ya fija como punto de partida de la narrativa del conflicto armado, el esclarecimiento de lo que pasó, cuándo y dónde, quiénes lo hicieron y quienes lo padecieron a partir de las dinámicas de violencia; también, la precisión de la violencia que ha padecido Colombia, la cual no es simplemente una suma de hechos, víctimas o actores armados, más bien se refiere a que la violencia es “producto de acciones intencionales que se inscriben mayoritariamente en estrategias políticas y militares, y se asientan sobre complejas alianzas y dinámicas sociales. Desde esta forma de comprender el conflicto se pueden identificar diferentes responsabilidades políticas y sociales frente a lo que ha pasado” (Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación Colombia 31).

Es por lo anterior que hay dificultades para establecer las dimensiones de la violencia, por varias razones: la recolección y el procesamiento de la información se inició tarde. Se han



tenido obstáculos logísticos y metodológicos para captar y registrar la información; la extensión del tiempo cubre 60 años y esto conlleva a que los mecanismos de violencia se han transformado y entrecruzado con múltiples tipos de violencia (Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación). Estas dificultades se dan porque las modalidades de la violencia también cambian, depende de los territorios, el momento de la guerra, de las estrategias desplegadas para atacar a la población civil y que hay una brecha entre lo conocido y lo ocurrido (González Gil y Revilla Blanco 62).

El conflicto armado colombiano tiene periodos muy marcados en los que se pueden identificar los actores y las prácticas de violencia. El primero se da entre los años 1958 y 1964, en el que hubo una tendencia decreciente marcada por la transición de la violencia bipartidista a la subversiva. El segundo periodo se da entre los años 1965 y 1981, en el que irrumpen las guerrillas con asesinatos selectivos, secuestros, amenazas, ataques contra bienes civiles, desplazamiento forzado masivo, atentados terroristas, reclutamiento ilícito y siembra de minas antipersonales. La guerrilla se embarca entonces en una violencia destructiva que va en contra de la libertad y los bienes.

El tercer periodo se da entre los años 1982 y 1995, periodo en el que el Estado entra en crisis y se expanden las guerrillas e irrumpen el narcotráfico y los grupos paramilitares. A diferencia de las guerrillas las prácticas de violencia de los paramilitares va en contra de la integridad física en la que se dan los asesinatos selectivos, masacres, desapariciones forzadas, torturas, amenazas, bloqueos económicos y violencia sexual (Pallares Rincón 35).

El cuarto periodo se da entre 1996 y 2002, la economía del país entra en crisis, y los daños colaterales de la violencia hacen que surjan acciones de la fuerza pública, quienes practican

la detención arbitraria, las torturas, los asesinatos selectivos y las desapariciones forzadas. Por otra parte, los grupos militares y de guerrillas se expanden a nivel nacional (Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación 135).

El quinto periodo se da entre 2003 y 2016 y se caracteriza por el diálogo y acuerdo de las AUC y estructuras paramilitares asociadas con el Gobierno nacional y con las desmovilizaciones de tales estructuras (Santos Peñuela y Rodríguez Lizcano 19). Sin embargo, plantea nuevas amenazas porque el reorganizamiento militar de las guerrillas y paramilitar y el desgaste de la ofensiva militar del Estado (Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación 2013 34).

## 1.7 Centro de Memoria Histórica de Colombia

En el marco de construcción de memoria histórica, en la última década en Colombia se dieron dos acontecimientos significativos: el primero es que se creó la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras 1448 en el año 2011. El segundo se refiere a la puesta en marcha del Centro Nacional de Memoria Histórica (en adelante CNMH) en el año 2012.

La Ley 1448 (Gobierno de Col) distribuye a manera de capítulos relacionadas con medidas de satisfacción que proporcionen bienestar a las víctimas, ayuda humanitaria, atención a las víctimas del desplazamiento forzado, disposición general de restitución de tierras y vivienda; medidas en materia de crédito, generación de empleo, indemnización por vía administrativa, rehabilitación, garantías de no repetición, creación del Sistema Nacional de Atención y Reparación Integral de Víctimas, creación del Plan Nacional de Atención y Reparación Integral de Víctimas, creación del régimen disciplinario de los funcionarios

públicos frente a las víctimas, protección integral a los niños, niñas y adolescentes víctimas, garantizar la participación de víctimas, régimen (Gómez et al. 9).

Dentro de las medidas de satisfacción que proporcionan bienestar a las víctimas, está todo lo relacionado a la memoria histórica (actos conmemorativos, reconocimientos públicos, homenajes público, construcción de monumentos) y en esta medidas se estableció el deber de la memoria de Estado que significa que:

Debe propiciar las garantías y condiciones necesarias para que la sociedad, a través de sus diferentes expresiones, tales como víctimas, academia, centros de pensamiento, organizaciones sociales, organizaciones de víctimas y de derechos humanos, así como los organismos del Estado que cuenten con competencia, autonomía y recursos puedan avanzar en ejercicios de reconstrucción de memoria como aporte a la realización del derecho a la verdad del que son titulares las víctimas y la sociedad en su conjunto (Artículo 143 de la Ley 1448 de 2011).

Una de las acciones más visibles debido a su carácter físico y moral en el marco de las medidas de satisfacción, fue la creación del CNMH. El objetivo principal del CNMH es contribuir a la reparación integral y al derecho a la verdad, a través de la “recuperación y conservación de todo el material documental, testimonios orales y por cualquier otro medio relativos a las violaciones que hayan recibido las víctimas” (Artículo 3 de la Ley 1448 de 2011 49). Tanto la Ley como la creación del CNMH fueron acciones muy valiosas para las víctimas porque el Estado colombiano las reconoció en su legislación como sujetos de derechos y les dio una atención especial por parte de toda la sociedad.

Dentro de la misión que tiene el CNMH se encuentra la promoción, articulación y difusión de las memorias plurales del conflicto armado, se privilegia la voz de las víctimas a través

del fomento de la investigación, actividades formativas sobre el conflicto armado y exhibiciones sobre el valor de los derechos humanos (Gómez et al., s. f. 60). Esto quiere decir que la participación de las víctimas es vital para que el objetivo y funciones del CNMH se cumplan.

Durante casi nueve años, el Centro Nacional de Memoria Histórica, ha realizado una importante producción de memoria literaria, contenidos digitales, documentales y herramientas de visualización de datos, con la que ha fomentado la investigación, las actividades informativas y las muestras de concientización sobre el valor de los Derechos Humanos (CNMH, 2015). La recolección de esta importante producción de memoria ha tenido como objetivo recoger el mayor número de documentación, investigaciones y archivos que den cuenta de lo que sucedió durante más de 60 años de conflicto armado. La función final del CNMH es contribuir al diseño y creación del Museo de la Memoria de Colombia, lo que quiere decir que el CNMH entregará su legado y dará finalización a sus actividades en el 2022 para luego inaugurar el museo en el mismo año.

### 1.7.1 Situación actual del Centro Nacional de Memoria Histórica

El CNMH ha pasado por dos direcciones; la primera estuvo a cargo de Gonzalo Sánchez, quien estuvo a la cabeza desde el 2011 hasta el 2018. Durante el tiempo de gestión de Sánchez se destacó porque logró consolidar un equipo de trabajo el cual permitió ganar la confianza de las víctimas y de las entidades internacionales y nacionales (Torrado). Después de la elección del actual presidente Iván Duque, Sánchez presentó su renuncia y Duque puso en la dirección a Rubén Darío Acevedo, quien inauguró el debate nacional como director cuando afirmó “el conflicto armado no existe” (Semana, «Acevedo, ¿dirigirá el Centro de Memoria Histórica con revanchismo o con rigurosidad?»). Esta frase y otras

problemáticas que describiré a continuación obligan a preguntarse si la nueva dirección del CNMH está usando la verdad, la memoria y la construcción del pasado con fines políticos e ideológicos (Espejo Muñoz).

Durante los años 2019 y 2020, el CNMH ha atravesado diferentes problemáticas; nombraré tres que considero permiten generar un panorama de lo que sucede actualmente. Primero, en diciembre del 2019, el actual senador Iván Cepeda denunció frente a la JEP — Jurisdicción Especial para la Paz— el riesgo que podía estar pasando la colección que inauguraría el Museo de la Memoria de Colombia “Voces para transformar Colombia”, el primer ejercicio de guión museológico, alegando que podría estar modificado sin consentimiento de las víctimas. Lo anterior significa que el CNMH estaría incumpliendo lo establecido en la Ley de Víctimas porque se estarían haciendo “ajustes” sin el consentimiento de las víctimas (Colombia en Transición). Más adelante en mayo del 2020, la JEP (Jurisdicción Especial para la Paz (JEP)), anunció que por decisión de su Sección de Ausencia de Reconocimiento de Verdad, se adoptarían medidas temporales y cautelares sobre el seguimiento de la colección y constataron que había “un incumplimiento de los acuerdos realizados entre el CNMH y las víctimas que participaron en la creación de la mencionada colección” (Casa editorial El Tiempo) afectando los derechos a la memoria, la verdad y la reparación, según los magistrados.

Las últimas acciones registradas antes de diciembre del 2020 —tiempo en el que se desarrolla esta investigación— frente a esta problemática, están relacionadas a la pasada audiencia pública que hubo del 3 al 6 de noviembre 2020; en la que participaron para dar sus testimonios organizaciones de víctimas, expertos en museos, exfuncionarios y excontratista del CNMH y la JEP, junto a 36 instituciones educativas, expertos en memoria

y justicia transaccional (El Espectador). No hubo un veredicto; de hecho la JEP afirmó que se trataba de un proceso que no pretendía enjuiciar o sancionar, más bien se trataba de plantear un diálogo en el que se garantizara los derechos a la verdad y la participación de las víctimas en la debida inclusión de su voz tanto en las colecciones del CNMH como en el museo.

Segundo, La Asociación Minga, ONG defensora de derechos humanos, retiró archivos que documentan 25 años del conflicto armado del CNMH (Semana). En un acto en cabeza de la directora Diana Sánchez, víctimas, defensores de derechos humanos y la ciudadanía, se retiraron archivos físicos entre “66 cajas, 427 carpetas, 31.265 folios que cuentan, en su mayoría, la historia del conflicto de esa región de Norte de Santander en cuatro momentos: el surgimiento de la confrontación entre las guerrillas y el Ejército, la llegada del paramilitarismo, la movilización civil y los casos de ejecuciones extrajudiciales” (Puentes). La llegada de la Minga al CNMH y lo acontecido fue reportado en las respectivas cuentas de *Twitter*. Por una lado, la Asociación de la Minga declaraba su interés y exigencia al CNMH, bajo el *hashtag* que #ConLaMemoriaNoseJuega. Al mismo tiempo el CNMH reportó que se estaba haciendo entrega de los archivos a la Asociación de la Minga con el fin de preservar el valor de las víctimas (Puentes). Lo que demuestra lo anterior es que el CNMH estaba tratando de solventar la situación con un acto de “entrega voluntaria”, aunque la realidad es que este acontecimiento fue gravísimo porque puso en juicio la labor de la actual dirección y la visión del conflicto armado.

Lo que demuestra los acontecimientos desarrollados en el perfil de *Twitter* del CNMH, es que los medios digitales son un vehículo para comunicar, igual que un medio tradicional;

por lo tanto, se debe poner atención en el comportamiento, tanto de los medios digitales, como de las personas que se relacionan en escenarios mediático-memorials.

Tercero, el 1 de febrero del 2020 la Coalición Internacional de Sitios de Conciencia retiró la membresía del CNMH. Desde el 2011 el CNMH ha formado parte de la única red mundial de Sitios de Conciencia, con más de 275 miembros en 65 países (Red de Sitios de Memoria Latinoamericanos y Caribeños (RESLAC)). La suspensión de la membresía obedece a la preocupación que han manifestado la Coalición y la red de sitios de la memoria frente al presidente de la República, la Comisión Segunda del Senado, la dirección del CNMH y la Relatoría de Memoria, Verdad y Justicia de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) durante un año y quienes expresan el rechazo a las expresiones particularmente hechas por el director del CNMH, refiriéndose específicamente a (Coalición Internacional de Sitios de Conciencia, 2020):

- 1) Revisionismo sobre la historia del conflicto armado.
- 2) Subestimación del número de víctimas.
- 3) Negación lisa y llana de los hechos o relativización de su magnitud, incluyendo la negación de causas centrales del conflicto (por ejemplo, ha desconocido y refutado públicamente la importancia de la usurpación masiva de tierras).
- 4) Negación de la responsabilidad del Estado y de los actores paramilitares.
- 5) Descalificación de los acuerdos de paz y de sus instituciones, particularmente de la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición
- 6) Perspectiva sesgada.

7) Censura a contenidos ya producidos y consensuados del guión museográfico y de diferentes investigaciones.

La salida del CNMH de la Coalición es grave porque según Gonzalo Sánchez (El Tiempo), antiguo director del CNMH, está en peligro no solo la relación con las víctimas sino también el legado, lo que pone en tela de juicio el cumplimiento de las funciones pactadas en la Ley 1448, los compromisos firmados con las víctimas y la difusión de la memoria como un relato propio de las víctimas y no asociado al Estado.

La triada de eventos que he propuesto para guiar la lectura demuestra el estado del CNMH. Por una parte, la dirección del CNMH está teniendo problemas con el manejo de la información y la relación con las víctimas y esto se puede demostrar a gran escala con el retiro de la membresía de la Coalición Internacional de Sitios de Conciencia y a pequeña escala con el manejo mediático-digital que se pudo percibir en la cuenta de *Twitter*. Por otro lado, el futuro de la memoria que se ha ido formulando en el CNMH empieza a tener un tono ideológico en el que valdría la pena revisar si se está empezando a usar la memoria y la construcción del pasado con fines partidistas; en medio del fenómeno global del boom de la memoria en el que se empieza a plagar de tecnologías y expresiones culturales en donde no hay una cultura de revisión o crítica frente a los nuevos contenidos digitales.

### 1.7.2 Ecosistema digital del Centro Nacional de Memoria Histórica

Desde que el CNMH inició su labor en el 2012 cuenta con una página web como eje central de comunicación digital, además de sus redes sociales *Facebook*, *Twitter*, *YouTube* e *Instagram*. Cada uno de los medios se destaca de manera diferente debido a la naturaleza de cada uno. En el caso de los contenidos diseñados para la página web, podemos encontrar 149 libros en *pdf* relacionados a todo lo que compone el conflicto armado y las víctimas;



también contiene las secciones de Documentales (34), Podcast (15) y Especiales Digitales (40). La característica principal de los contenidos digitales consignados en la página web es que deben tener la participación de las víctimas y deben estar alineados tanto a los procesos misionales como a los *Enfoques Diferenciales Transversales*.

Para encauzar la participación y tener en cuenta la pluralidad de las víctimas, el CNMH (2015) estableció por ley unos procesos transversales a los procesos misionales, los llamados *Enfoques Diferenciales Transversales*. Estos enfoques fueron creados con el objetivo de desarrollar procesos de memoria específicos, metodologías de investigación y acciones adecuadas a cada uno de los grupos sociales —étnico, género, discapacidad y ciclo vital (niños, niñas, adolescentes y personas mayores)— con el fin de visibilizar las afectaciones sufridas por el conflicto armado (p.40). Lo anterior quiere decir que los proyectos que hayan y que esté realizando el CNMH tendrían que estar alineados con los procesos misionales y los *Enfoques*.

Uno de los procesos misionales del CNMH orientados casi en su totalidad a la producción digital es la *Difusión de la memoria histórica* y su proyecto *Alfabetizaciones Digitales*. Este proceso se orientó en generar actividades de alfabetización digital, creación de comunidad, espacios participativos y contenidos digitales, para producir material propio y al mismo tiempo involucrar a las víctimas para que consignaran sus iniciativas de memoria en la plataforma digital del CNMH. Los resultados fueron una variedad de contenidos digitales que han quedado consignados en la sección web nombrada *Especiales Digitales*. Al día de hoy, la adherencia de contenidos a esta categoría está vigente, es decir, se puede encontrar material producido entre los años 2012 y 2020, tiempo en el que se ha mantenido abierto el CNMH. Actualmente, la colección tiene 40 tipos de contenidos digitales con

diferentes temáticas y narrativas digitales (transmediales, verificación y datos). La sección de los *Especiales Digitales* se destaca por dos cosas; primero, porque hay contenidos digitales diseñados antes y después de las respectivas direcciones administrativas; y segundo, porque los contenidos digitales son muy diversos, contienen informes periodísticos, narrativas transmedia, portales de datos y fotomemorias, entre otros.

Por otra parte, las redes sociales sociales han sido una ventana para promover en general los contenidos del CNMH. Las primeras cuentas de redes sociales que se abrieron fueron *Twitter* en el 2010, *Facebook* y *Youtube* en el 2012 y la más reciente es *Instagram* en el año 2014, cada una con una naturaleza diferente debido a las dinámicas que las mismas redes tienen.

Esta investigación afronta diferentes objetivos sobre cómo el Centro Nacional de Memoria Histórica de Colombia en la intersección de los estudios de la memoria y medios, está construyendo sus narrativas digitales y cómo lo comunican en sus medios digitales.

1. Examinar el tipo de narrativas digitales y las características web que componen los Especiales Digitales Centro Nacional de Memoria Histórica de Colombia.
2. Identificar cómo se transmite el mensaje y existencia de los Especiales Digitales en el perfil de la cuenta de Instagram del Centro Nacional de Memoria Histórica de Colombia.
3. Analizar el resultado de la intersección entre las características web de los Especiales Digitales – contenido digital— y las características de los *post* del perfil de la cuenta de Instagram —medio digital— del Centro Nacional de Memoria Histórica de Colombia.

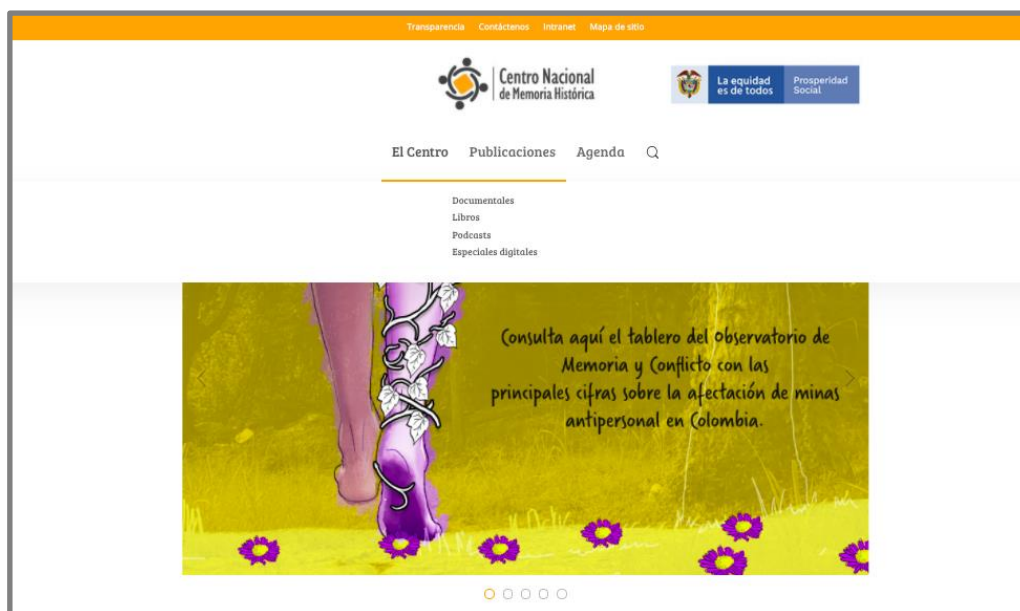
## Capítulo 2

### 2 Descripción de los Especiales Digitales y perfil de Instagram del Centro Nacional de Memoria Histórica

Se describirá a continuación lo que se ha denominado en este estudio, el contenido, es decir los Especiales Digitales; también, se describirá el medio, es decir el perfil de la cuenta de Instagram del Centro Nacional de Memoria Histórica.

#### 2.1 Especiales Digitales

La página web del CNMH tiene como pestañas centrales El Centro, Publicaciones y Agenda. Dentro de Publicaciones se encuentran los Especiales Digitales y al entrar a esta división web se ubican 40 micrositios web.



**Ilustración 1: Página web de inicio del CNMH**

Gracias a una línea del tiempo se puede visualizar cómo desde el año 2012 se registra la producción de los Especiales Digitales. Existen dos particularidades dentro la primera revisión general; la primera, es que los años 2013, 2014 y 2016 no tienen registro de alguna producción digital. La segunda, es que se encuentra la categoría llamada “Otros” que se refiere a los proyectos con año indefinido.



**Ilustración 2: Página web de los Especiales Digitales**

La categoría “Otros” es la que presenta la mayor producción digital con 15 micrositos. Con respecto a los años, se puede decir que el 2015, 2017 y 2018 tienen la más alta producción, con un total de 16 micrositos y el año 2020 la más baja con tan solo 2 proyectos.

En la tabla a continuación, se puede ver en la clasificación, el año, el nombre del Especial Digitales y una descripción general; se destacan en amarillo los años con menor producción digital.

**Tabla 1: Descripción de Especiales Digitales**

No.	Año	Nombre	Descripción
1	2012	El derecho a la justicia como garantía de no repetición	Expone las luchas de las víctimas y las organizaciones sociales por el derecho a la justicia como garantía de no repetición.
2	2012	Travesía por la memoria	Se enfocada en brindar herramientas para el conocimiento y tratamiento de la memoria histórica.
3	2012	¡BASTA YA! memorias de guerra y dignidad	Expone el informe del desarrollo magnitud y consecuencias de 50 años de conflicto armado en Colombia.
4	2012	¿Dónde están los desaparecidos?	Presenta los informes sobre la desaparición forzada.
5	2015	Memoria y dignidad de Pueblo Bello	Enseña el reportaje sobre la tragedia de Pueblo Bello.
6	2015	Fin del conflicto armado	Enseña el diferente material producido por el CNMH sobre la memoria del conflicto armado colombiano.
7	2015	La palabra y el silencio	Narra las historias y causa violenta de periodistas asesinados.
8	2015	30 años del palacio de justicia	Reúne información sobre la toma del Palacio de justicia.
9	2015	Una nación desplazada	Expone los informes sobre el fenómeno del desplazamiento forzado en Colombia.

10	2015	Buenaventura: un pueblo sin comunidad	Expone la investigación sobre las causas de violencia en el Pacífico y las iniciativas de memoria de las víctimas afro.
11	2017	Catatumbo: memorias de vida y dignidad	Expone el informe de investigación sobre las causas de violencia y sitios conmemorativos del del Catatumbo.
12	2017	Una guerra sin edad	Expone el informe nacional de reclutamiento de niños, niñas y adolescentes en el conflicto armado.
13	2017	Medellín: memorias de una guerra urbana	Narra memorias sobre el conflicto armado y las violencias asociadas y ocurridas en la ciudad de Medellín entre 1980 y 2014.
14	2017	La guerra escondida: minas antipersonal y remanentes explosivos en Colombia	Expone el informe sobre las dimensiones, características y efectos colaterales, en las víctimas de minas antipersonal.
15	2017	Voces del exilio	Narra diferentes situaciones del exilio colombiano.
16	2018	Revista conmemora	Dossier enfocado en conmemorar víctimas y hechos sobre el conflicto armado colombiano. Hasta ahora cuenta con 6 ediciones.
17	2018	Recorridos por los paisajes de la violencia en Colombia	Narra los impactos de la guerra en el territorio y los significados que le otorgan las personas que lo habitan.

18	2018	Un viaje por la memoria histórica: aprender la paz y desaprender la guerra	Proporciona una caja de herramientas con metodología y secuencias pedagógicas para debatir la memoria histórica del conflicto armado en el ámbito escolar.
19	2018	Observatorio de memoria y conflicto	Sitio web que expone la interpretación contextual de los datos y sus relaciones con el sistema de información sobre el conflicto armado.
20	2018	Ausencias que interpelan Caquetá	Expone el informe sobre la evidencia y procedimientos forenses y judiciales del caso del Frente Sur Andaqués en Puerto Torre.
21	2019	Detrás del uniforme	Narra las historias íntimas de soldados, suboficiales y oficiales, fuera y dentro del área de operaciones de los Batallones de Villavicencio, Florencia y Tolemaida.
22	2019	Me levante contigo en la cabeza	Explica el proceso de reconstrucción de memoria histórica de 8 familias sobrevivientes del Bloque Córdoba.
23	2019	Sin tiempo para olvidar	Expone el proceso de reconstrucción de memoria histórica con personas mayores del departamento de Santander.
24	2020	Portal de datos	Sitio web enfocado en la visualización de datos geográficos, estadísticos y analíticos sobre el conflicto armado colombiano.

25	2020	Caicedo memoria viva de no violencia	Expone los ejercicios de reconstrucción de memoria histórica de la comunidad del pueblo de Caicedo.
26	Otros	Tiempos de vida y muerte: memorias y luchas de los Pueblos Indígenas de Colombia	Se enfoca en las diferentes formas de reconstrucción de memoria histórica de los pueblos indígenas.
27	Otros	El caso de la asamblea del valle	Narra el secuestro de los 12 diputados pertenecientes a la Asamblea del Valle del Cauca.
28	Otros	Conmemorando acciones por la vida	Se enfoca en material sobre el libro "Conmemorando acciones por la vida"
29	Otros	Balances de la contribución del CNMH al esclarecimiento histórico	Presentación de los 10 balances del conflicto armado que recogen 80 investigaciones, 13.160 testimonios de desmovilizados sistematizados y analizados, y 330.000 documentos de DDHH.
30	Otros	Recuerdos de la selva	Especial periodístico sobre las memorias de un grupo de soldados y policías que sobrevivieron al cautiverio en las selvas colombianas.
31	Otros	16 años de la operación Orión	Sobre la conmemoración de los 16 años de la operación Orión.
32	Otros	Territorios del exilio colombiano	Explica el concepto sobre el exilio y narra cómo lo vivieron los exiliados colombianos.



33	Otros	25 de mayo día nacional de la dignificación a las victimas de la violencia sexual en el marco del conflicto armado interno	Narra las historias de mujeres víctimas de la violencia sexual.
34	Otros	Hasta encontrarlos	Expone el informe " Hasta encontrarlos. El drama de la desaparición forzada en Colombia"
35	Otros	Memoria histórica de comunidades étnicas	Visibiliza los aprendizajes, retos y productos concretos del trabajo adelantado con las comunidades étnicas del país.
36	Otros	Caminos por la memoria	Narra los procesos de la cartilla "camino por la memoria"
37	Otros	Mínga Muralista del Pueblo Nasa	Muestra la investigación del Centro de Educación, Capacitación e Investigación para el Desarrollo Integral de la Comunidad CECIDIC y el Proyecto Nasa.
38	Otros	De cartagena a tumaco un viaje a las memorias	Narra 10 memoriales sobre lugares colombianos azotados por la violencia.
39	Otros	Imágenes para la memoria	Cuenta los 12 casos emblemáticos que narran los diferentes tipos de violencia dentro del conflicto armado.

40 Otros	Dirección de acuerdos de la verdad	Informa sobre los acuerdos de paz.
----------	------------------------------------	------------------------------------

## 2.2 Descripción del perfil de la cuenta de *Instagram* del Centro Nacional de Memoria Histórica

Bajo el nombre del perfil de @centromemoriah, el CNMH inauguró su cuenta en el año 2014, según el primer *post* de publicación. Para los que leen esta investigación, la imagen del perfil corresponde al mes de abril del año 2021; para esta fecha, el CNMH tiene 39.6K seguidores y 770 publicaciones. Sin embargo, para el estudio, se toma como muestra N: 726 *post* que corresponden desde el 9 de abril del año 2014 hasta el 31 de diciembre del 2020.



**Ilustración 3: Pantallazo del perfil de la cuenta de Instagram del CNMH**



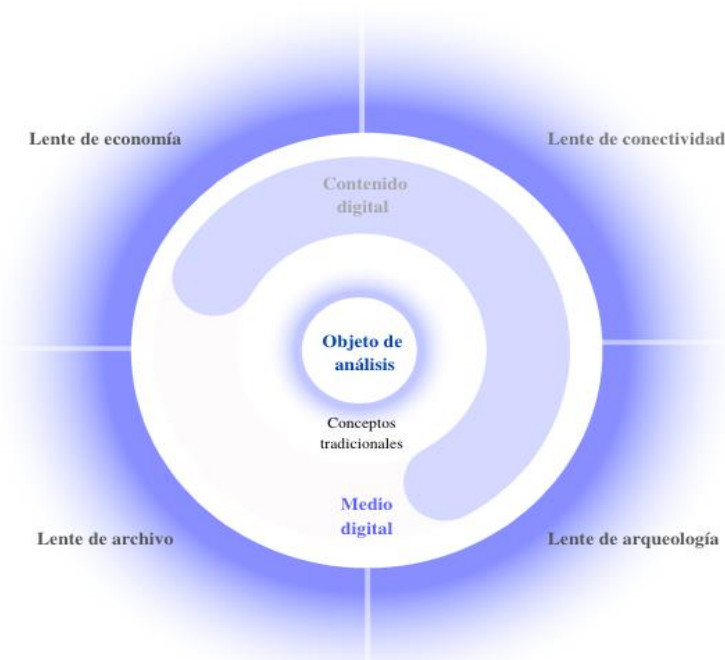
#### **Ilustración 4: Pantallazo del primer *post* que publicó el CNMH**

En general, el perfil se encarga de informar sobre la producción del CNMH, promover eventos conmemorativos, exhibir manifestaciones artísticas, y contar historias de vida de víctimas, lugares y colectivos. La composición de un *post* está definida por un mensaje y un tipo de formato que puede ser foto o video; la mayoría de los *post* contienen diferentes *hashtags*. Por último, el perfil cuenta con el *check* de verificación azul que corresponde a la autenticación por parte de *Instagram* como personaje público.

### 2.3 Metodología

La visualización holística de los estudios de la memoria digital se plantea como circular (Ilustración 5) en el que a partir de los lentes mediático-memoriales propuestos por Hoskins —lentes de la conectividad, la arqueología, lo económico y los archivos— se establecen las preguntas iniciales que permiten definir el análisis cualitativo del contenido web y los medios de comunicación digital —redes sociales, blogs, periódicos y

canales de *streaming*—, de tal manera que se establezca la intersección entre contenido y medio, para luego poderlos cruzar con los conceptos tradicionales de la memoria e intereses del objeto de estudio. De esta manera, la rueda puede girar desde la perspectiva de cada uno de los lentes mediático-memoriales e iluminar preguntas, aciertos y oportunidades.



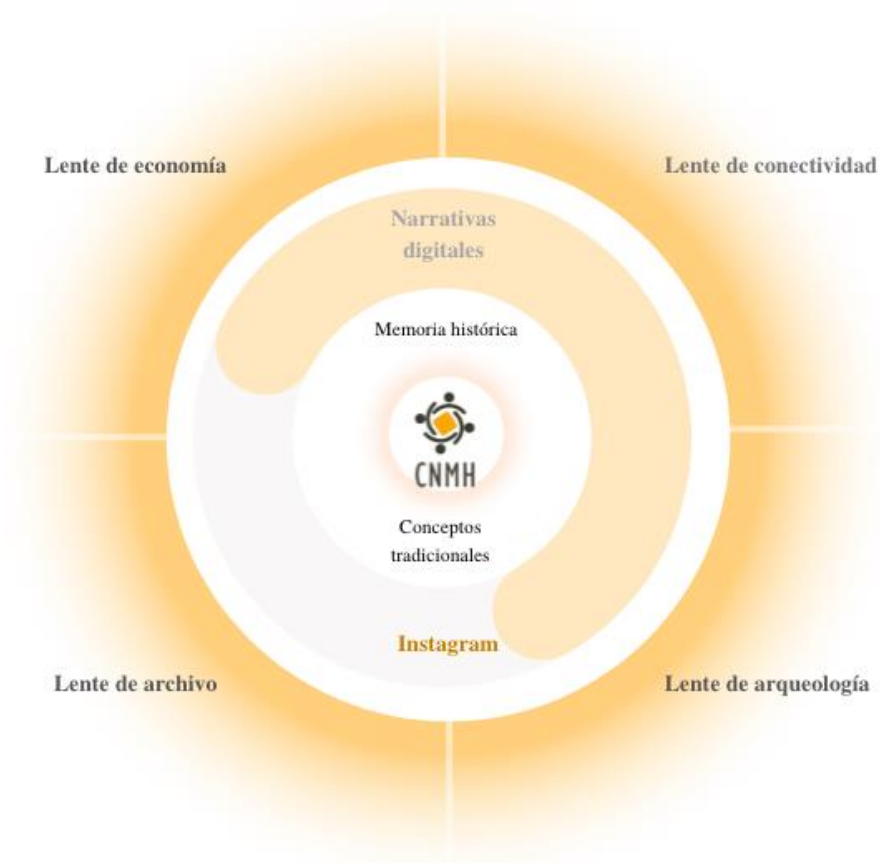
**Ilustración 5: Propuesta de visualización metodológica para revisar ecosistemas digitales de la memoria**

En la presente investigación se analizó y reflexionó sobre los componentes digitales que integran los Especiales Digitales del CNMH —contenido web— y cómo se comunica a través del medio digital, *Instagram*. Se escogió el método de investigación de análisis de contenido, con el cual se pudo observar, describir y sistematizar los elementos, tanto de los Especiales Digitales como la transferencia del mensaje, en el contexto del perfil de la cuenta de *Instagram*.

En términos generales, el análisis de contenido es un conjunto de técnicas que ayudan a interpretar de manera sistemática y objetiva el material de comunicación (textos, fotografías, guiones, audios y entrevistas). Puede orientarse a la obtención de datos cuantitativos o cualitativos, incluso de manera combinada, permitiendo la inferencia de conocimientos sobre el contexto social del mensaje. Anderson y Kanuka ( 2003 , p. 174) señalan que el análisis de contenido es conveniente para investigaciones dentro los escenarios digitales, porque dan la posibilidad de examinar información y contenido en materiales como páginas web, micrositios, redes sociales, periódicos digitales, blogs, entre otros formatos digitales.

En el caso de las narrativas digitales se encuentran otro tipo de elementos y de dinámicas. Por ejemplo; de periódicos en papel en donde solo se podía leer la noticia, pasamos a periódicos digitales en los cuales podemos encontrar hipervínculos, galería de fotos e inclusive la audiencia puede comentar y solicitar cambios en la ortografía. Este tipo de cambios tanto en la creación de la noticias como en la interacción con la audiencia, es lo que ha motivado el incremento de investigaciones sobre las narrativas digitales.

Para este estudio se utiliza una propuesta circular (Ilustración 6) en la que se utilizan dos unidades de análisis: los Especiales Digitales y los *posts* del perfil de Instagram. La muestra de los Especiales Digitales es de 40 micrositios, se aclara que no están incluidos los cambios de la página web después del 31 de diciembre del 2020. La muestra de *Instagram* se delimitó a N:726 *posts* que cubren desde el 9 de abril del 2014, hasta el 31 de diciembre del 2020.



### **Ilustración 6: Propuesta de visualización metodológica aplicada al CNMH**

#### **2.3.1 Primera fase: sistema de codificación de lentes mediático-memorales**

La propuesta del sistema de codificación cualitativa de los lentes mediático-memorales está definida por una matriz que muestra los lentes mediático-memorales, la premisa y los atributos generales, para poderlos distribuir en las tablas de codificación de las siguientes fases.

**Tabla 2: Lentes mediático-memorales****Lentes mediático-memorales**

Definición de atributos

<b>Lente mediático-memorial</b>	<b>Premisa</b>	<b>Atributos</b>
Lente de conectividad	Encontrar las formas de relación y participación digital.	1.Hipertextualidad 2.Multimedialidad 3.Participación 4.Interacción
Lente de arqueología	Delinear la experiencia digital identificando las brechas tecnológicas y las consecuencias.	5.Metadatos descriptivos 6. Enlaces rotos 7.Páginas caídas 8.Bloqueos 9.Acceso restringido 10. <i>Hashtag</i>
Lente de economía	Identificar la productividad icónica que demuestre creación de valor.	11.Tipo de formatos 12.Imagen institucional 13.Complejidad vs creación de valor.

Lente de archivo	Revisar sobre las prácticas de bibliotecas, museos y archivos aspectos que involucren la digitalización y preservación digital.	14. Estándar de metadatos.
------------------	---	----------------------------

### 2.3.2 Segunda Fase: sistema de codificación y caracterización de los Especiales digitales

El sistema de codificación está diseñado en 4 partes y cada parte contiene un número de atributos agrupados por categorías que permite identificar las características actuales de los 40 micrositios. Las características de estudio de los atributos se realizaron bajo una norma única, amplia, mutuamente excluyente, significativa y reproducible.

Para evaluar cuantitativamente el sistema de codificación de los atributos, se le dio un valor numérico de 1 si contaban con el atributo; si no contaban con el atributo, recibían 0 en su calificación.

A continuación, las tablas de codificación y la caracterización de los Especiales Digitales.




**Tabla 3: Codificación de Especiales Digitales****Especiales Digitales**

## Parte 1. Identificación del contenido

Aunque cada uno de los Especiales Digitales habla de víctimas, tipos de violencia o reconstrucción de memoria histórica, se categorizó según el objetivo principal identificado en las descripciones de cada micrositio.

Se codificaron 14 atributos agrupados en 3 categorías.

Categoría	Atributos	Ejemplo tomado de los Especiales Digitales
Ejercicios de reconstrucción de memoria histórica	1. Divulgación del conflicto armado. 2. Reconstrucción de memoria histórica	 <p>The screenshot shows a digital interface for 'CATATUMBO MEMORIAS DE VIDA Y DIGNIDAD'. It features a header with the title in orange and white text over a nature background. Below it, a sub-section titled 'LA CASA DEL TRUENO' is highlighted in blue. The text describes the region's biodiversity and its role as a source of food and transport. A 'DESCUBRE &gt;' button is visible at the bottom.</p>
Tipos de Violencia	3.Desaparición forzosa 4.Asesinatos selectivos 5.Masacres 6.Desplazamiento 7.Reclutamiento ilícito 8.Minas Antipersona 9.Contra la justicia	 <p>The screenshot shows a digital interface with a dark blue background and white text. The main title is 'La guerra escondida' in a large, bold font. Below it, the subtitle reads 'Minas Antipersonal y Remanentes Explosivos en Colombia'.</p>

	10. Secuestro	
Enfoques Diferenciales - Transversales	11. Étnico 12. Género 13. Discapacidad 14. Ciclo vital (niños, niñas, adolescentes, personas mayores)	



### Ilustración 7: Tipos de contenido del CNMH

La gráfica de barras sobre la identificación del contenido de los Especiales Digitales, presenta los resultados de las categorías en porcentajes. En los Especiales Digitales, los ejercicios de reconstrucción de memoria histórica corresponden al 45%; los tipos de violencia son mencionados en un 30%, mientras que los enfoques referenciales-transversales suman un 25%.

Las narrativas digitales de los Especiales digitales del CNMH en su mayoría son narrativas multimedia y en general están compuestas por una estructura de texto, imagen y video. Se diferencian de un número pequeño de narrativas transmedia, narrativas de datos y verificación de datos. El tipo de contenido temático que se refleja, se puede relacionar con los años de producción digital y con la apertura del CNMH en el 2012, debido a que la producción temática más alta es en los primeros años, y se fundamenta en los ejercicios de reconstrucción de memoria, lo que corresponde a establecer las bases de conocimiento sobre las características del conflicto armado colombiano, y la divulgación de los ejercicios metodológicos de reconstrucción de la memoria de víctimas y lugares tocados por la guerra.

**Tabla 4: Tipos de narrativas digitales**

<b>Especiales Digitales</b>			
Parte 2. Tipos de narrativas digitales			
Se revisó el tipo de narrativas para poder definir el atributo más adecuado para estudiarlas a profundidad.			
<b>Narrativas multimedia</b>	<b>Narrativas transmedia</b>	<b>Narrativas datos</b>	<b>Narrativas verificación</b>
Contiene medios como img, videos, texto,	Cuentan a través de una historia, tiene diferentes niveles de expansión o hay	El mensaje se centra en la interpretación contextual de un dato y sus relaciones con	Se enfoca en la autenticidad de los datos a través de visualizaciones.

	formas de interacción con los contenidos	otros datos.	
34	3	2	1

De los 40 Especiales digitales, 34 de ellos se calificaron como narrativas multimedia. Sin embargo, los valores 3, 2, y 1 de los demás atributos, no sugieren que ellos no hayan sido valorados a profundidad o su cantidad no signifique poca presencia, sino que, por su naturaleza, han tenido un tratamiento diferente; por ejemplo: El Observatorio de Memoria Histórica es el único micrositio que califica dentro las narrativas de verificación de datos; dada su relevancia, se puede plantear la pregunta si, estratégicamente, se debe trasladar de la categoría de Especiales Digitales y pueda adquirir un valor de mayor peso.

### **Tabla 5: hipertextualidad, multimedialidad e interactividad**

#### **Especiales Digitales**

##### Parte 3. Profundidad de hipertextualidad, multimedialidad e interactividad

Se codificaron 11 atributos agrupados en 3 categorías.

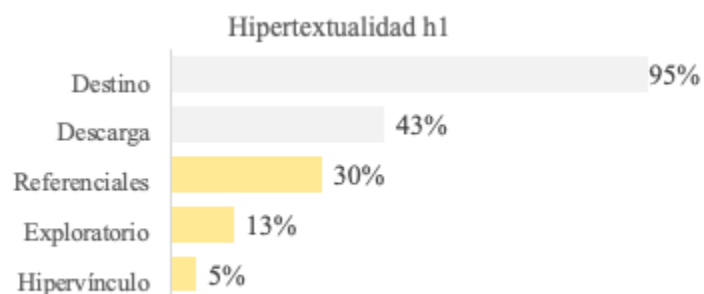
La mayoría de Especiales Digitales sólo registraron dos niveles de profundidad; a través de esta tabla se registra este comportamiento.

Nota: se entiende que en una página web puede haber (n) niveles. Los niveles se definen como h1 y h2, que corresponden al nombre que se les da a la profundidad de cada uno de ellos cuando se

programa con código web.

<b>Categoría</b>	<b>Atributos</b>	<b>Definición del atributo</b>
Hipertextualidad	1. Destino	<i>Link</i> que va de un nodo a otro nodo.
	2. Exploratorio	<i>Link</i> que va a una página externa del CNMH.
	3.Referencial	<i>Link</i> que va a otro tipo de producción digital del CNMH.
	4. Hipervínculo textual	<i>Link</i> que subraya una acción dentro del texto.
	5. Descarga	<i>Link</i> que conducen a una descarga
Multimedialidad	6. Texto	Cuerpo del escrito web.
	7. Imagen	Representación de fotos o ilustraciones.
	8.Infografía	Diagrama visual que resume con imagen y datos una temática.
	9.Video	Documental, entrevista o testimonio presentado en video.
	10.Audio	Grabaciones incrustadas en el texto.
Interactividad	11. Participativo	Acción que le indica al usuario realizar una actividad externa pero relacionada con el micrositio.

Las siguientes gráficas de barras de hipertextualidad y multimedialidad de los Especiales Digitales en los nivel h1 y h2, compara el tipo de recursos más utilizados por cada micrositio. En general, muestran cómo los recursos web de los micrositios tienen relación con el resultado, sobre el tipo de narrativas al que pertenecen, ya que en su mayoría corresponden a contenidos multimedia.

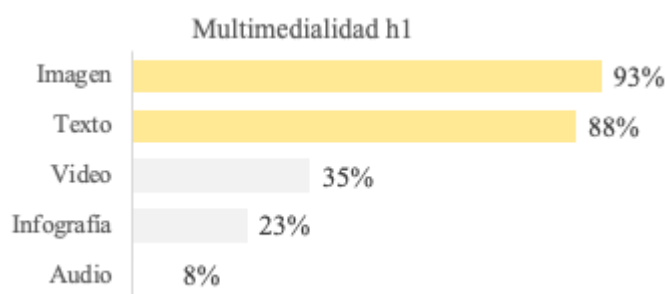


### **Ilustración 8: Hipertextualidad h1**

La gráfica de barras muestra que del 100% de los Especiales Digitales el 95% utiliza el tipo de *link* de destino, reflejando que existe en su gran mayoría un solo nivel de profundidad. El 43% utiliza el recurso de descarga, cuyo objetivo principal en los Especiales Digitales es que el usuario descargue el informe que se presenta en el micrositio. Se invita al lector a centrarse en los datos que corresponden a los *links* referenciales, exploratorio e hipervínculo. Entre los *links* referenciales y exploratorios suman un 43%, es un porcentaje alto, teniendo en cuenta que es la posibilidad de que el usuario podría salir de la primera página (h1) del micrositio sin haber explorado el resto de contenidos. Por otro lado, los *links* exploratorios tienen una característica relevante y es que los administradores web de los micrositios del CNMH no pueden tener preaviso de lo que suceda con las páginas externas. Por ejemplo, muchos de los *links* exploratorios de los Especiales Digitales están ligados a el periódico El Espectador; hoy en día, para leer las

noticias de dicho periódico, es necesario pagar una membresía; es decir, que no se pueden acceder a las noticias de manera directa y esto debilita la experiencia digital.

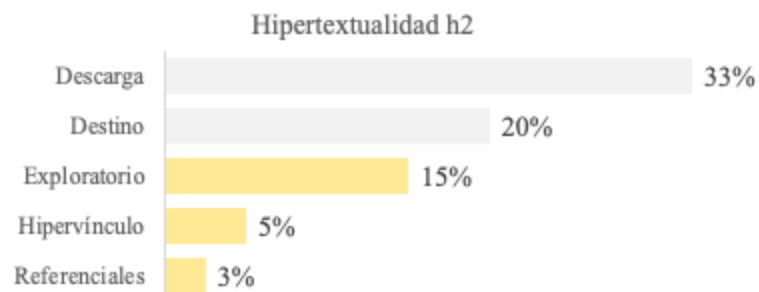
En el caso de los hipervínculos sólo registra un 5% de uso; esto quiere decir que no se utiliza como un recurso dentro de las narrativas. El hecho de no incluir hipervínculos tiene dos implicaciones, la primera, no enriquece la experiencia de lectura digital de los usuarios; y, la segunda, que no se pueda encontrar, a través de los buscadores de internet, el Especial Digital.



### **Ilustración 9: Multimedialidad h1**

La gráfica de barras de la multimedialidad demuestra cuáles son los recursos más utilizados en la composición web de los Especiales Digitales. La imagen y el texto son los más usados con 93% y 88%, respectivamente. El formato de video es utilizado en un 35% como apoyo audiovisual. Los recursos de infografía y de audio, que podrían ser más interactivos, tienen los porcentajes más bajos con un 23% y 8%, respectivamente.

La gráfica muestra que el primer nivel (h1) de los Especiales Digitales está compuesto fundamentalmente por imágenes y textos.



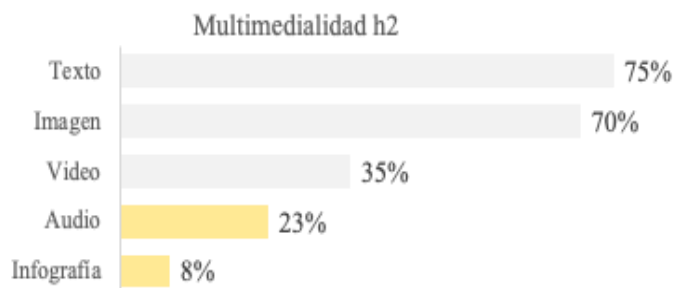
### **Ilustración 10: Hipertextualidad h2**

El nivel de profundidad h2, como lo muestra la gráfica, refleja una inclinación en el uso de las descargas con un 33%, señalando que es la acción principal del micrositio. Por otra parte, los *links* de destino reflejan un 20%, lo cual no muestra una acción negativa sino más bien coherente, entendiendo que la naturaleza de los micrositios, en general, es la de realizar acciones puntuales como informar y descargar el material del CNMH.

En cuanto a los *links* referenciales y exploratorios, reflejan un porcentaje bajo que sumados son 18%, teniendo en cuenta que el nivel h2 no tiene otro nivel de profundidad, es el lugar en donde deberían ir este tipo de *links*, porque después que el usuario haya leído o explorado el contenido, puede tomar la decisión de salir del micrositio.

Finalmente, se identifica un uso de hipervínculos sólo del 5%; este resultado refleja que los micrositios no añaden recursos que generen valor a las narrativas digitales.





### **Ilustración 11: Multimedialidad h2**

Al igual que el nivel h1, este nivel de profundidad h2 refleja el uso de texto e imagen con un 75% y 70%, respectivamente. Estos datos no muestran una gran diferencia con el nivel h1, lo que significa que en su mayoría las narrativas digitales están compuestas por texto e imágenes. Los datos de los videos, audios e infografías, reflejan el mismo comportamiento que en h1, con 35%, 23% y 8% respectivamente.

En general, en términos de hipertextualidad y multimedialidad no hay mucha variación en su uso en los niveles h1 y h2; esto refleja que la estructura de los Especiales Digitales es sencilla y que se apoyan en su mayoría, en imágenes y videos para complementar el texto.

Sobre la categoría de interactividad, sólo se presenta el dato debido a que solo se está analizando el atributo de participación y no se está comparando con ningún otro dato. El 2% de los Especiales Digitales refleja que no están diseñados para crear interacción con los usuarios. Este resultado coincide con el tipo de narrativas, en donde se identifica que el objetivo es más informativo que interactivo.

Finalmente, se evidencia que los micrositos son muy sencillos y no tiene una propuesta de valor multimedial. Sin embargo, se destaca que el sitio de El Observatorio de Memoria Histórica al tener otro tipo de complejidad tecnológica, no se puede hablar de la misma

hipertextualidad, multimediales o interactividad, porque naturaleza de El Observatorio se enfoca en la relevancia de la información y en este sentido se podría considerar darle un espacio más relevante en la página central del CNMH.

Integrando el lente de la conectividad, en el análisis de las características de los Especiales Digitales, en general, los datos reflejan que las narrativas digitales no aprovechan los recursos de la hipertextualidad, multimedialidad e interactividad; estos elementos son fundamentales para enriquecer la lectura y posibilitar mensajes comunicativos para los medios digitales.

**Tabla 6: Arqueología digital**

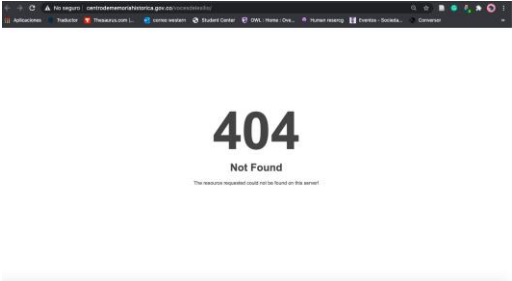
### **Especiales Digitales**

#### Parte 4. Arqueología digital

---

Tiene como objetivo identificar las brechas tecnológicas de los micrositos. En ese sentido, revisar si aplican prácticas de digitalización y preservación digital de las bibliotecas, archivos o museos, por esto se incluyó el atributo de estándar de metadatos *Dublin Core*. Se codificaron 5 atributos agrupados en 3 categorías.

---

Categoría	Atributos	Ejemplo tomado de los Especiales Digitales
Metadatos	<p>1. Estándar de metadatos <i>Dublin Core</i>.</p> <p>2. Metadatos descriptivos</p>	 <pre> &lt;!DOCTYPE html&gt; &lt;html lang="en" class="js"&gt;   &lt;head&gt;...&lt;/head&gt;   &lt;body class="demo-overview" data-new-gr-c-s-check-loaded="4.1005.0" data-gr-ext-installed&gt;     &lt;svg class="hidden"&gt;...&lt;/svg&gt;     &lt;img style="display:none;" src="img/intro-bg.jpg" width="200" height="800" alt="Informe Nacional de Minas"&gt;     &lt;main&gt;       &lt;div id="header"&gt;...&lt;/div&gt;       &lt;section class="content content--full flexy intro"&gt;         &lt;h2 class="content_title content_title--intro"&gt;...         &lt;/h2&gt;         &lt;p id="rev-p" class="p--intro block-revealer" style="position: relative;"&gt;...&lt;/p&gt; </pre>
Enlaces rotos	<p>3. Enlaces dentro del micrositio que no funcionan.</p> <p>4. Enlaces en el head del micrositio.</p>	
Páginas caídas	<p>5. <i>Link</i> que no funciona.</p> <p>La ruta web aplicada fue: página web del CNMH, Especiales Digitales.</p>	

### Ilustración 12: Resultados metadatos y Dublin core

Los resultados del análisis digital no requirieron una son contundentes. En el caso de los metadatos descriptivos, se pide título, autor de la descripción general del sitio, palabras clave y una ubicación geográfica. Entonces quiere decir que ninguno de los Especiales Digitales está siendo indexado de manera correcta a los buscadores de internet. Por otra parte, se revisó si tenía estándar de metadatos Dublin Core y el resultado es el mismo; del 100% de los Especiales Digitales no tiene este tipo de estándar. En el caso del CNMH, estas cifras traducen que no se podrá acceder a la información fácilmente, porque la ruta web tendría que ser directa; es decir, que los usuarios tendrían tres formas de ingreso a los microsítios. Primero, a través de la página web principal del CNMH, segundo, accediendo a los microsítios a través de los buscadores web conociendo previamente que existen, y finalmente, informando a través de los medios de comunicación digital.

# 100%

De los 40 Especiales Digitales **no tiene** estándar **Dublin Core** o metadatos descriptivos.

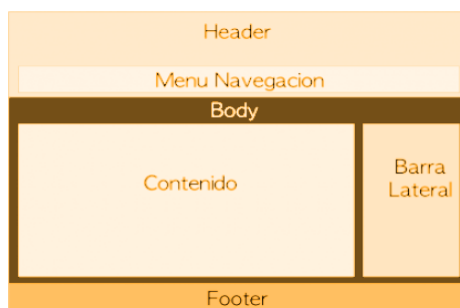
sobre la arqueología gráfica debido a que de los metadatos información como el publicación, una

### Ilustración 13: Resultados enlaces rotos

Del 100% de los Especiales Digitales, el 35% tiene identificado que en gran parte tiene que ver con enlaces que se muestra en la página web que no corresponde a la del sitio web actual del CNMH, como se muestra en la ilustración 13. Lo que quiere decir que si los usuarios deciden entrar a través de los *links* referenciales —en este caso—, no podrán acceder al material de CNMH y en este sentido cortarán la comunicación digital. A continuación se puede ver reflejado entonces el *head* que corresponde a los enlaces rotos.

# 35%

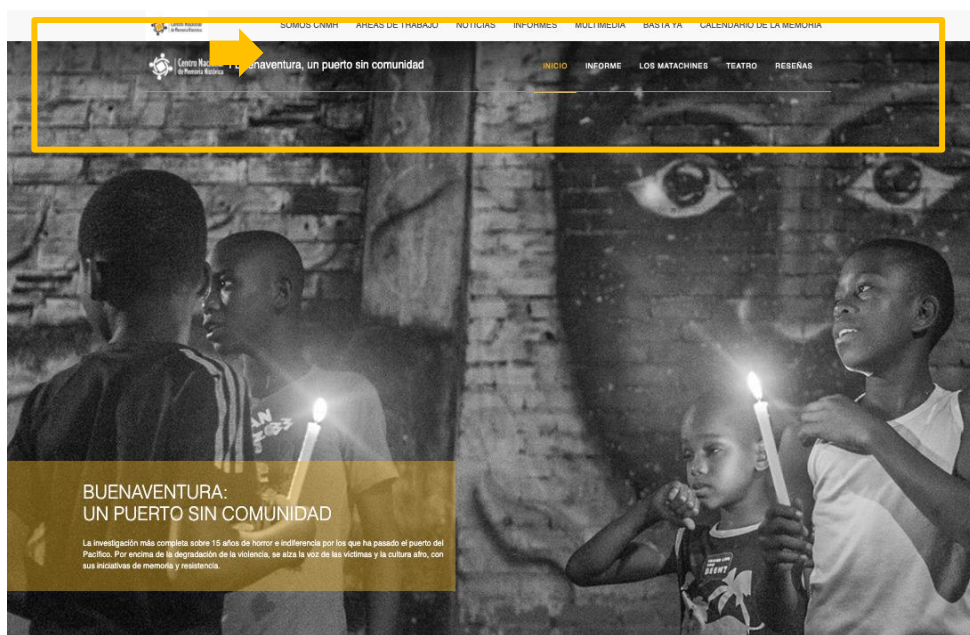
De los Especiales Digitales **tiene al menos un enlace caído**. Comparado con 65% de los Especiales Digitales que tienen todos sus enlaces activos.



**Ilustración 14: arquitectura de info.**

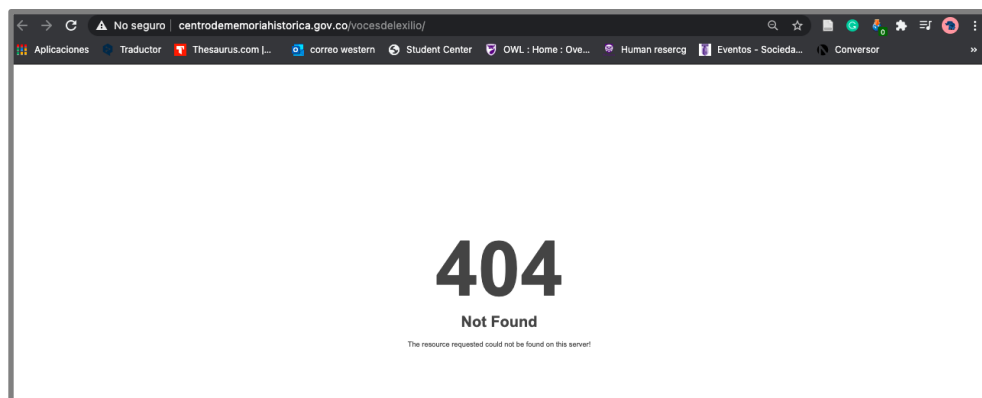


**Ilustración 15: pantallazo del erro de la pág. web.**



**Ilustración 16: Pág. web que contiene el error.**

En el caso de las páginas caídas, solo se encontró que el micrositio de Voces del Exilio no está habilitado a través de la página web principal del CNMH; debido a esto, no se presenta una gráfica porque, aunque es un resultado mínimo, se señala en el sentido de que es importante realizar una revisión web del CNMH, para verificar que los micrositios y sus enlaces funcionen de manera correcta.



**Ilustración 17: enlace roto de Voces del Exilio**

### 2.3.3 Tercera Fase: sistema de codificación y resultados del perfil de la cuenta de *Instagram*

El sistema de codificación para analizar el perfil de la cuenta de *Instagram* está diseñado en 4 partes; cada parte contiene un número de atributos agrupados por categorías que permite identificar las características actuales de la muestra N:726 *post* del perfil de la cuenta de *Instagram*. Las características del estudio de los atributos se realizaron bajo una norma única amplia, significativa y reproducible.

Para evaluar cuantitativamente el sistema de codificación de los atributos, se le dio un valor numérico de 1 si contaban con el atributo, y si no contaban con el atributo recibía 0 en su calificación. A continuación las tablas de codificación y los resultados.

**Tabla 7: Revisión general del perfil de *Instagram* del CNMH**

**Medio de comunicación digital: Instagram**

**Cuenta: @centromemoriah**

Parte 1. Revisión general

Muestra N: 726 *post*.

Para efecto del análisis, se entiende que un *post*, en general, lo componen dos elementos: una imagen o video relacionado y un texto solitario y/o acompañado de un *hashtag*.

Para este caso, algunos *post* tienen doble calificación, indicando que no son exclusivos entre sí.

Se codificaron 9 atributos agrupados en 3 categorías.

Categoría	Atributos	Definición del atributo	Ejemplo tomado del perfil @centromemoriah
Divulgación del CNMH	1. Especiales digitales	El <i>post</i> debe enunciar o relacionar el Especial Digital	“30 años buscando verdad y justicia. Conozcan el especial que hemos preparado sobre la conmemoración de los 30 años de la toma y retoma del Palacio de Justicia visitando <a href="http://www.centrodememoriahistorica.gov.co">www.centrodememoriahistorica.gov.co</a> o en el enlace de nuestra biografía”
	2. Producción propia.	Los <i>post</i> relacionados con el resto de producción del CNMH como: libros, informes, podcast, documentales.	“Hoy, en el #DíaMundialDeLaRadio, queremos compartirles el archivo sonoro que hemos construido junto a las víctimas durante más de una década. Ahí podrán escuchar podcasts, entrevistas, canciones, entre otros contenidos para seguir conociendo la historia del conflicto

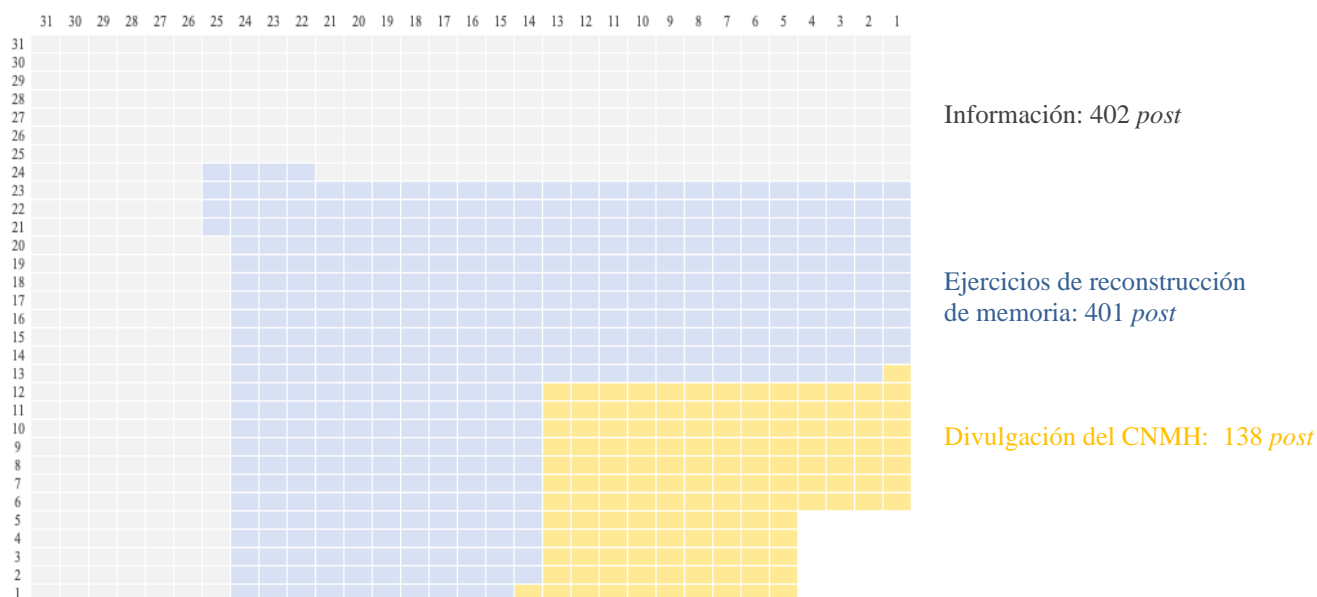


			armado y las iniciativas de memoria que se han enfrentado a la violencia. ¡Entren al enlace en nuestro perfil!”
	3. Relacionado con la visión y misión.	<i>Post</i> relacionado con la misión, visión o los Enfoques transversales.	"Con mi trabajo las personas afloran una sensibilidad y se relacionan con respeto hacia las víctimas de la violencia". Juan Pablo Esterilla trabaja por la memoria de los indígenas, afrodescendientes, sectores LGBT, niños, niñas y adolescentes, y personas mayores o con discapacidad que han sufrido el conflicto armado.  #ConstruyamosMemoria”
Ejercicios de reconstrucción de memoria histórica	4.Historias de vida	<i>Post</i> relacionado con la historia de vida de una víctima, de un lugar de memoria, colectivo o personajes emblemáticos relacionados con el conflicto armado.	“De los 80.412 desaparecidos que hay en nuestro país, agentes del Estado son presuntos reponsables de 2.401. Ese es el caso de Gloria Stella, quien trabajaba en la cafetería del Palacio de Justicia en noviembre de 1985, cuando ocurrió la toma del M-19 y la retoma de la fuerza pública. Casi 34 años después, su hija Maritza sigue esperando conocer la

		<p>verdad completa de lo que pasó ese día en el centro de Bogotá. ☞</p> <p>Semana del Detenido Desaparecido. ☞”</p>
5. Conmemoraciones	<p><i>Post</i> relacionado con días conmemorativos.</p>	<p>“Un día como hoy, pero en el año 2000, 150 paramilitares sembraron terror en los Montes de María. Dos semanas después de la masacre de El Salado, llegaron a Mampuján y a Las Brisas, donde junto a un árbol de tamarindo torturaron y asesinaron a 12 personas.</p> <p>Estos telares fueron tejidos por mujeres mampujeñas para contar sus historias de dolor y resistencia. ¡Que nunca más se repitan tragedias así!”</p>
6. Conceptos de memoria histórica	<p>Post relacionado con conceptos específicos de memoria histórica, tratados en los documentos del</p>	<p>“¿Qué son los lugares de memoria? Son sitios físicos o simbólicos que generan procesos sociales, políticos, artísticos o culturales al rededor de un hecho de violencia y que le permite a las</p>

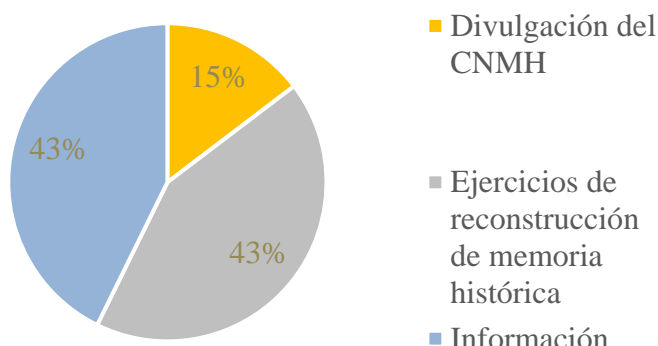
		CNMH.	víctimas hacer memoria, sanar y reparar. ¿Conoces alguno?”
	7. Manifestaciones artísticas	Post relacionado con poesía, video, graffiti, pintura, performance, obra de teatro, o canción.	“📖 Hoy se celebra el #DiaInternacionalDeLaPoesía y queremos dejarle a todos ustedes este texto titulado “Chengue” de la artista colombiana, @camilacharrynoriega , quien nos escribe sobre el conflicto armado en el país”
Información	8. General	Post relacionado con noticias generales.	“¡Nuestro Museo estrena redes! Allí encontrarás las voces de las víctimas, el dolor y la esperanza expresados a través del arte, historias de transformación, herramientas pedagógicas y un espacio para debatir temas difíciles del pasado y el presente. Síguelos en @museomemoriacolombia”

	9. Invitación a evento	<i>Post</i> con nombre de un evento, fecha, hora y lugar.	<p>“Este martes 10 de diciembre, para conmemorar el Día Internacional de los Derechos Humanos, tendremos el evento “La memoria: un canto a la dignidad”, que contará con la presencia de varios representantes de organizaciones sociales y de víctimas, y un concierto de la agrupación musical @sonbatac13</p> <p>Allí queremos hacer un reconocimiento a los defensores y defensoras de derechos humanos, quienes a pesar de la violencia y el miedo trabajan para construir paz en sus territorios.</p> <p>Este 10 de Diciembre todos #TenemosDerecho”</p>
--	------------------------	---	--



### Ilustración 18: Categorías de *post* de contenido

Cada área representa gráficamente la porción de *post* que corresponden a cada categoría. Los datos cuantitativos de la Información y de los Ejercicios de reconstrucción de memoria histórica son muy similares; la razón es que varios *post* recibieron doble atributo como consecuencia del mensaje que componían la imagen y el texto escrito. Un ejemplo que se repitió con frecuencia fue el de los *post* que hablaban de un día conmemorativo; estos *post* además incluían la historia de vida de una víctima. Dada la naturaleza de esta investigación, no se podían excluir entre sí estos atributos.



### **Ilustración 19: Porcentajes de las categorías de los *post*.**

De los 726 *post*, solamente 60 de ellos pertenecen a los Especiales Digitales. De los 941 atributos caracterizados, solamente el 9% hablan de los Especiales Digitales.

La categoría de divulgación del CNMH tiene un 15% en relación a los otros resultados; quiere decir, que de manera directa no se está informando sobre las diferentes producciones del CNMH.

Es importante resaltar que el porcentaje de Divulgación de los Especiales Digitales del CNMH es muy bajo en relación con el resto de categorías. Este resultado representa una inferencia significativa, porque quiere decir que no se está comunicando de manera directa que existen los Especiales Digitales y teniendo en cuenta que la comunicación digital es asíncrona, si los usuarios no son conocedores de la producción digital del CNMH, no tienen cómo saber que existe otro tipo de material relacionado.

# 9%

De los post de *Instagram* sólo hablan de los **Especiales Digitales**. Comparado con el 91% que hablan sobre Información, Ejercicios de reconstrucción de memoria y otro tipo de producción del CMMB

**Ilustración 20: Porcentaje de *post* de *Instagram* que hablan de los Especiales Digitales**



**Ilustración 21: Número de *post* con *likes* entre 2014- 2020**



**Ilustración 22: Número de *post* con comentarios entre 2014- 2020**

Las gráficas de barras 21 y 22 están hechas de manera numérica debido a la naturaleza de *Instagram* de medir en números su interacción. Se realizó la división por formato para identificar si había una preferencia. La interacción en general está dominada por los *likes* en el formato de fotos y video con 100.345 en fotos y 20.909 en video, tanto los *likes* como los comentarios se están registrando desde el año 2014 hasta el año 2020. Por su parte, los comentarios tienen un número bastante inferior con respecto a los *likes*, las fotos tienen

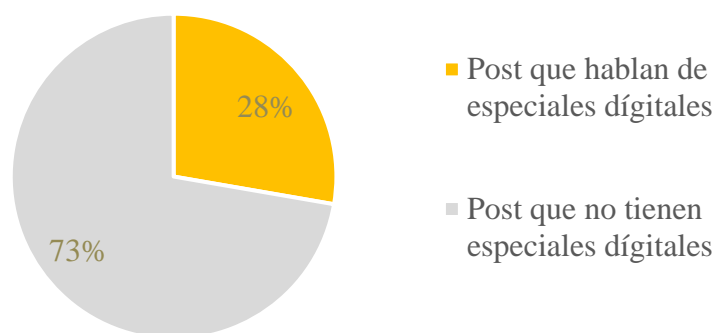
1.128 y los videos suman 316. No se profundizó en su totalidad porque el objetivo de la presente investigación es revisar el comportamiento de los Especiales Digitales en el perfil de *Instagram*; sin embargo, se muestra esta inferencia para efectos de revisar la estrategia digital del CNMH.

### Medio de comunicación digital: Instagram

Cuenta: @centromemoriah

#### Parte 2. *Post* de Instagram que más hablan de Especiales Digitales

Se realizó una tabla en la que se cruzaron los 60 *post* de *Instagram* que hablan de Especiales Digitales; para verificar si se mencionaba cada uno de ellos.



### Ilustración 23: Porcentaje de *post* que hablan de la totalidad de los Especiales Digitales

Tomando como base los 60 *post*, que corresponden al 6% del total de *post*, se encuentra que: de los 40 Especiales Digitales, solo se habla del 28% de ellos, que corresponde a 11 Especiales; es decir, que en el 73% de los Especiales Digitales (que corresponden a 29), no se habla de ellos.



Los Especiales Digitales más nombrados son la Revista Conmemora y El Observatorio de Memoria Histórica. En general, la comunicación del CNMH, cuando involucra datos específicos, publica datos sobre El Observatorio. En el caso de la Revista Conmemora, Especial Digital con 6 ediciones, es un contenido que es físico y digital, por lo cual el CNMH le da mayor circulación, en este sentido, es un contenido digital que por su naturaleza se mantiene vivo en los diferentes medios digitales del CNMH, especialmente en el perfil de *Instagram*.

La inferencia de este resultado determina que el mensaje de los contenidos de los Especiales Digitales no se transfiere al medio digital de comunicación del perfil del CNMH. Quiere decir que hay una desconexión entre el mensaje y el medio.

### Medio de comunicación digital: Instagram

Cuenta: @centromemoriah

Parte 3. Revisión de la frecuencia y uso de los *hashtag*

Número de muestra: N: 2.779 *Hashtag*

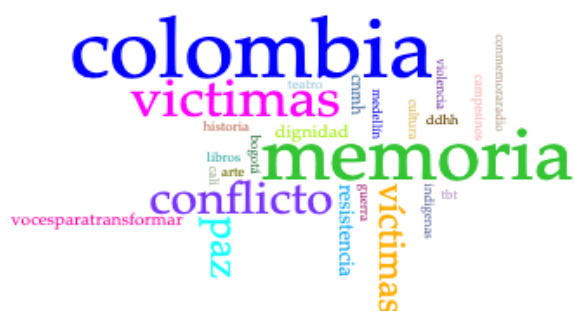
Se tomó el corpus de muestra se se analizó en la herramienta digital de *Voyant Tools* para verificar la frecuencia y los *hashtag* más usados

**Tabla 8: Resultados numéricos de los 20 hashtag más usados**

No.	<i>Hashtag</i>	Frecuencia
1	#colombia	261
2	#memoria	197

3	#victimas	128
4	#conflicto	110
5	#paz	79
6	#víctimas	62
7	#resistencia	43
8	#dignidad	37
9	#vocesparatransformar	36
10	cnmh	33
11	bogotá	24
12	guerra	24
13	violencia	24
14	arte	23
15	ddhh	23
16	libros	21
17	historia	20
18	tbt	19

19	teatro	19
20	cali	17



**Ilustración 24: Nube de los 20 hashtag más usados.**

El corpus analizado reúne 2.779 *hashtag*, 717 registran un uso único y el resto de ellos tiene más de dos usos. En la tabla se presentan los 20 más utilizados; los más representativos son #colombia con 261, #memoria con 197 y #victimas con 128, resaltando que este hashtag está repetido por efecto de la títde. Finalmente, #conflicto registra 110 etiquetas.



**Ilustración 25: pantallazo de *hashtag* registrado en Instagram para memoria histórica**

Un fenómeno que se identificó, es que en *Instagram* uno de los *hashtag* relacionados con la categoría memoria, es el de la subcategoría de #memoriahistorica con 39,779 publicaciones. Recordemos que la memoria tiene diferentes conceptos; por lo tanto, el

identificador de “histórica” es necesario para dirigir la comunicación digital del CNMH.



**Ilustración 26: Pantallazo registrado para el hashtag conflicto armado**

El caso se repite con el *hashtag* de #conflicto, porque es una categoría que está relacionada a mensajes genéricos. Así mismo, se registra el *hashtag* #conflictoarmado, el cual, al igual que el de #memoriahistórica, podría dirigir la comunicación de manera efectiva.

El propósito de utilizar *hashtag* es que mejora la capacidad de búsqueda, aprovecha las tendencias y crea una conversación según las temáticas (*The Ultimate Guide to Hashtags*, s. f.); así que, publicar un contenido y anexar *hashtags* que no tengan una conexión o relación entre sí, basados en estrategia, puede contaminar el mensaje.



**Ilustración 27: Ejemplo de post de perfil de Instagram**

Tomemos como ejemplo un *post* del perfil del CNMH; los *hashtags* utilizados fueron #ConmemorandoAndo, #conflicto, #memoria, #resistencia, #antioquia, #Colombia, #memory, #war de uno de los *post* analizados. En el caso de #ConmemorandoAndo, se tendría que revisar si es el mensaje que se quiere transmitir, porque se puede interpretar como si el acto de conmemorar es algo casual. Riorda, afirma que este tipo de jerga en escenarios políticos “contribuyen más al ego de la institución que a la gestión” (91). Entonces, la pregunta sería: ¿se quiere relacionar este tipo de mensajes casuales a una conmemoración? No se debe olvidar que el uso de los *hashtags* es para conectar con las personas y las temáticas, no para incrementar *likes* o seguidores (*The Ultimate Guide to Hashtags*, s. f.)

## Capítulo 3

### 3 Conclusiones y recomendaciones

La presente investigación refleja el entendimiento del nuevo comportamiento ecológico de la memoria, y promueve la mirada holística de Hoskins como base teórica. Se establece una visualización circular, como propuesta metodológica para analizar ecosistemas digitales de las instituciones relacionadas con la memoria. La propuesta giro entorno a tener en cuenta los estudios de la memoria y también los estudios de los medios, en este sentido agregar los lentes mediático-memorales permiten crear un mapa para identificar aciertos y brechas en los respectivos ecosistemas digitales. En el caso de este estudio del CNMH, se analiza entonces conceptos de la memoria histórica, y conceptos de las narrativas digitales.

El estudio esclarece las diferentes perspectivas que se debe tener en cuenta cuando se realizan contenidos digitales relacionados con los estudios de la memoria. Por lo tanto, establece preguntas sobre el ecosistema digital del CNMH, con miras a revisar el resto de contenidos digitales y la pertinencia de futuros proyectos. Además, relaciona la importancia de concebir los productos web relacionados con la estrategia digital de los canales de redes sociales. Por lo tanto, el desarrollo de este trabajo plantea las conclusiones relacionando los objetivos de esta investigación con los lentes mediático-memorales.

#### 3.1 Las buenas prácticas web de las narrativas digitales

Al aplicar la visualización circular, en la investigación se pudo esclarecer cómo se puede analizar los contenidos digitales y medios digitales como la suma de las partes, lo cual,

lo aleja de los resultados que podría obtener un estudio de marketing digital. En el caso de las narrativas digitales del CNMH, la investigación arroja resultados que van más allá de una estrategia de palabras clave, más bien propone cómo se puede construir contenidos digitales con orientación a lo conectivo y establecer bases arqueológicas de divulgación.

Uno de los escenarios más preocupantes corresponde a los resultados que esclarece el lente de arqueología. Debido a que ninguno de los Especiales Digitales tiene metadatos descriptivos o estándar de metadatos *Dublin Core*, entonces la memoria digital de estos micrositios está amenazada. Teniendo en cuenta que la experiencia de búsqueda digital está ligada directamente a los buscadores web los Especiales Digitales revelan una brecha tecnológica en la que se debilita la experiencia digital del usuario, afectando así el cumplimiento de la visión y la misión del CNMH.

Cuando hablamos del estándar de metadatos *Dublin Core* se trastoca también el lente de archivo, porque se evidencia la ausencia de las prácticas de la preservación digital. La naturaleza del CNMH es que sea un centro de investigación y aunque no tenga un repositorio institucional, como las bibliotecas o museos, está creando nuevos artefactos digitales dentro de la nueva ecología de la memoria. Quiere decir que el CNMH no se puede limitar a realizar producción digital sin tener en cuenta las implicaciones tecnológicas. Además, debe garantizar la disponibilidad, calidad e integridad de los recursos técnicos que soportan los contenidos digitales.

Se sugiere que el CNMH diseñe y formalice una política digital, en la que se establezcan buenas prácticas web que tengan en cuenta las implicaciones “conectivas”, tecnológicas y arqueológicas, para construir contenidos mediático-memorales, no solamente

significativos para las víctimas, sino también para el legado que construye día a día el CNMH. En este sentido, bajo la normativa de una política digital, se debe realizar un plan escalable y sistemático para revisar los contenidos digitales del ecosistema digital.

### 3.2 La intersección de mensaje y medios digitales

La nueva ecología de la memoria invita a relacionar el contenido y el mensaje para analizar la suma de las partes. En esa misma línea de pensamiento, se revisó de manera concreta cuáles eran los *post* del perfil de la cuenta de *Instagram* que hablarán sobre los Especiales Digitales, y esto expuso diferentes problemáticas.

Primero, aunque de manera general, se revisaron las temáticas en relación con los factores conectivos y arqueológicos del perfil de *Instagram* del CNMH. Se observa que en su gran mayoría los mensajes son informativos; sin embargo, en el último año se percibe la intención de que los mensajes sean más narrativos, enfocándose en las historia de vida de las víctimas o los días conmemorativos.

Se identificó que se pierden muchas oportunidades de relacionar el mensaje con el contenido; y teniendo en cuenta, que los contenidos digitales son asíncronos, se ve en el análisis de datos que no hay forma que el usuario llegue a los contenidos digitales del CNMH, sin un mensaje que incluya la información directa de que existe un producto relacionado. Sin embargo, el comportamiento de *engagement* en lo que se refiere a *likes*, es significativo, pero no en lo que se refiere a comentarios.

Por otro lado, el listado de *hashtags* utilizados demuestra que no hay una estrategia de metadatos de redes sociales establecida, o por lo menos, coherente y sistemática. Los



*hashtags* no están enlazados a subcategorías relacionadas con la memoria histórica, por el contrario se utilizan categorías muy generales.

El comportamiento en el perfil de Instagram permite cuestionarnos si se está alimentando el concepto de “*sharing without sharing*” (Hoskins 12). Entendiendo que calificar lo participativo en este caso de *Instagram* se limitaría a los *likes*, comentarios o número de seguidores; el resultado de *engagement* no es significativo, porque se acumulan muchos *likes* pero no hay una presencia significativa de comentarios, en lo que en palabras de Hoskins se puede describir como “interacción sin acción” (12). Se relaciona que la posible intención de interactuar —*likes*, comentarios— está enlazada a lo que representa el CNMH como institución y como vocero de las víctimas, no porque haya un interés por cierta información.

Entonces, dar “*like*” sin realmente participar es una inferencia que se debe analizar a profundidad en el perfil de *Instagram* del CNMH. Se recomienda revisar con lupa la estrategia digital, más que como ejercicio de marketing —como puede leerse esta sugerencia— se recomienda relacionar todo el ecosistema digital del CNMH y establecer indicadores cualitativos que relacionen las métricas de los contenidos web y las diferentes cuentas de redes sociales del CNMH.

Segundo, se realizó la revisión específica sobre cómo se comunicaban los Especiales Digitales en el perfil de Instagram; esto mostró que las publicaciones y las temáticas están en desequilibrio en relación con otros contenidos digitales, información, e incluso, con los mismos Especiales Digitales. Sin embargo, este resultado no significa que no se comuniquen los intereses del CNMH; más bien refleja que podrían ser más estratégicos

con la creación de los *post*, en los que se relacione siempre una temática, un proyecto y una información.

Como recomendaciones puntuales, se sugiere:

- 3.2.1 Crear una rúbrica de seguimiento en la que se revise periódicamente la relación entre los demás contenidos digitales, metadatos (*hashtag*) y las publicaciones del perfil de *Instagram*.
- 3.2.2 Escoger y delimitar los metadatos que estén relacionados con subcategorías ya establecidas como *#memoriahistórica* o *#conflictoarmado*; además, se recomienda que los metadatos que se escojan se caracterizan porque estén relacionados con contenidos específicos del CNMH. Por ejemplo, *#conmemoración*, sería un mal uso; *#revistaconmemora* sería una buena etiqueta, que de hecho hoy en día el CNMH utiliza.
- 3.2.3 Revisar la estrategia digital con enfoque ecológico. Dado que este estudio está delimitado no se profundizó en el resto de contenidos digitales relacionados con las cuentas de redes sociales; entonces se sugiere utilizar la visualización metodológica que se presenta en esta investigación para revisar, ajustar y proponer nuevos caminos estratégicos.
- 3.2.4 Teniendo en cuenta que los Especiales Digitales que más interacción tienen son los que tienen contenido que se está renovando constantemente como la

Revista Conmemora, se sugiere que los nuevos contenidos digitales contengan este tipo de comportamiento o posibilidades de ramificación.

### 3.3 La visión holística de la memoria digital como metodología

Este estudio demuestra que exponer de manera sistemática las implicaciones que tiene la realización de narrativas digitales, las repercusiones de los medios digitales, y la importancia de que el mensaje y el medio estén conectados, establece la importancia de adquirir una visión holística de la memoria digital con enfoque ecológico. La visualización metodológica que propone esta investigación es una guía para aquellas instituciones dedicadas al trabajo de la memoria con la que se puede medir la efectividad de la relación contenido-medio digital.

Se recomienda que el CNMH aplique la metodología propuesta en esta investigación, con el fin de enriquecer y fortalecer la memoria digital del CNMH. El hecho de que el CNMH aplique esta visión puede extenderse al resto de instituciones de la memoria con miras a mejorar y fortalecer la memoria digital sobre el conflicto armado colombiano. No olvidemos que se están creando memorias culturales producidas en un contexto digital que está cambiando permanentemente y que se deben tener otras formas de cuidado con lo que respecta a la memoria digital del conflicto armado colombiano.

En cuanto a la proyección de este estudio, se tiene tres propósitos, el primero, consiste en trabajar de la mano con la dirección del CNMH y aplicar las recomendaciones escritas en el presente estudio. Segundo, aplicar la metodología propuesta a todo el ecosistema digital

del CNMH, ya que de tal manera se podrá expandir las preguntas necesarias para los diferentes medios digitales establecidos por el CNMH y esto permitiría que la investigación siga creciendo. Tercero, colaborar con instituciones dedicadas a la memoria y proyectos dedicados a la memoria histórica para establecer las variantes que pueden tener los ecosistemas digitales desde la mirada holística de la memoria.

## Bibliografía

Brown, Steven, y Andrew Hoskins. "Terrorism in the new memory ecology: Mediating and remembering the 2005 London Bombings". *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression* 2 (2010): 87-107.

Casa Editorial El Tiempo. "Podemos convertirnos en los parias de la memoria histórica". *El Tiempo [Colombia]* 20 de febrero de 2020: Web 13 Nov. 2020.

Colombia en Transición. "¿Por qué la JEP insiste en proteger colección del Centro Nacional de Memoria Histórica?" *El Espectador [Colombia]* 11 de junio de 2020: Web 13 Nov.2020.

Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación. *¡Basta ya! Colombia, memorias de guerra y dignidad: informe general*. Segunda edición. Bogotá, Colombia: Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013. Impreso.

DCMI: *Metadata Basics*. <https://dublincore.org/resources/metadata-basics/>. Accedido 28 de abril de 2021.

Desaparición Forzada. "Cambiamos las tasas de desaparición forzada... porque cambiaron los datos de población". *Desaparición Forzada [Colombia]* 21 de agosto de 2020: Web 13 Nov 2020.

El Espectador. "JEP recaudará testimonios para verificar si se modificó obra piloto del Museo de Memoria". *El Espectador [Colombia]* 2 de noviembre de 2020: Web 14 Nov 2020.

Erll, Astrid. *Memory in Culture*. Palgrave Macmillan, 2011.

Ernst, Wolfgang. "Tempor(e)Alities and Archive-Textures of Media-Connected

Memory". *Digital Memory Studies*, 1.<sup>a</sup> ed., Routledge, (2017):143-55.

Espejo Muñoz, José Obdulio. "¿Culto a la memoria histórica?" *El Espectador [Colombia]*

5 de mayo de 2020: Web 14 Nov 2020

Fentress, James. *Social Memory*. Blackwell, 1992.

Garde-Hansen, Joanne, et al. "Iconomy of Memory : On Remembering as Digital, Civic and Corporate Currency". *Digital Memory Studies*, 1.<sup>a</sup> ed., Routledge, (2017): 217-33.

Giraldo, Marta Lucía, et al., editores. *Estudios sobre memoria colectiva del conflicto: Colombia, 2000-2010*. 1. ed, Editorial Universidad de Antioquia, 2011.

Gobierno de Colombiano. *Ley 1448 de 2011*.

Gómez, Gonzalo Sánchez, et al. "*Caminos para la memoria Orientaciones para la participación de las víctimas en los procesos misionales del Centro Nacional de Memoria Histórica*". Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013.

González Gil, Adriana, y María Luisa Revilla Blanco. "*Viajeros de ausencias» desplazamiento forzado y acción colectiva en Colombia*". Universidad Complutense de Madrid, 2010.

Halbwachs, Maurice. *La memoria colectiva*. Universitarias de Zaragoza, 2004.

Hoskins, Andrew, editor. *Digital Memory Studies: Media Pasts in Transition*. Routledge, Taylor & Francis Group, 2018.

Hoskins, Andrew "Media, Memory, Metaphor: Remembering and the Connective Turn". *Parallax*, vol. 17, (2011):19-31.

Huyssen, Andreas. *Present Pasts: Urban Palimpsests and the Politics of Memory*. Stanford University Press, 2003.

Jelin, Elizabeth. "Historia Memoria y Sociedad". *Los trabajos de la memoria*. Siglo

- Veintiuno: Memorias de la represión. España. 2002. 63-78
- Jelin, Elizabeth. *Los trabajos de la memoria*. Segunda edición, IEP Instituto de Estudios Peruanos, 2012.
- Jenkins, Henry. "Convergence culture: where old and new media collide". *fulcrum.org*, New York University Press.
- Jenkins, Henry. "Transmedia Storytelling". *MIT Technology Review*, Enero 15 (2003)  
Web: 9 Ago 2020.
- Jurisdicción Especial para la Paz (JEP). "Centro Nacional de Memoria Histórica entrega 80 informes sobre el conflicto a la JEP". *jep.gov.co*, 1 de noviembre de 2020, Web: 14 Nov 2020.
- Lagerkvist, Amanda. "Existential Media: Toward a Theorization of Digital Thrownness". *New Media & Society*, vol. 19, n.º 1, (2017): 96-110.
- Maguregui, Carina, et al. *Lostología: estrategias para entrar y salir de la isla*. Cinema, 2010.
- McLuhan, Marshall. *Understanding Media*. Taylor & Francis Group, 2001.
- Merrin, William. *Media Studies 2.0*. Routledge, Taylor & Francis Group, 2014.
- Moliner, María. *Diccionario de uso del español*. Gredos, 1979.
- Moss, Michael. "Memory Institutions, the Archive and Digital Disruption?" *Digital Memory Studies*, Routledge ( 2017): 253-79.
- Nora, Pierre. *Pierre Nora en «Les lieux de mémoire»*. Trilce, 2008.
- Observatorio de Memoria y Conflicto OMC. *Observatorio de Memoria y Conflicto – Contando la Guerra en Colombia*. 2020)
- Pallares Rincón, Carlos Andrés. *Hacer la guerra y negar la política: líderes políticos*

*asesinados en Norte de Santander*. Editado por Tatiana Peláez Acevedo, Primera edición, Centro Nacional de Memoria Histórica, 2014.

Pogačar, Martin. *Culture of the Past: Digital Connectivity and Dispotentiated Futures*. 1.<sup>a</sup> ed., Routledge, (2018)27-47.

---. *Media Archaeologies, Micro-Archives and Storytelling: Re-Presencing the Past*. Palgrave Macmillan UK, Palgrave Macmillan, 2016.

Postman, Neil. *Five Things We Need to Know About Technological Change*. 1998.

Pratten, Robert. *Getting Started with Transmedia Storytelling*. Createspace, 2011.

*Proyecto Rosa*. <https://www.proyectorosa.com/blog/>. Accedido 28 de abril de 2021.

Puentes, José. "Las víctimas se empiezan a ir del CNMH espantadas por el mandato de Acevedo" *Pacifista* 4 de marzo de (2020) Web: 15 Nov 2020.

Ramsay, Debra. "Tensions in the Interface : The Archive and the Digital 1". *Digital Memory Studies*, Routledge (2018): 280-302.

Reading, Anna, et al. «Global Memory Capital : Theorizing Digital Memory Economies». *Digital Memory Studies*, Routledge (2017): 234-49.

Red de Bibliotecas REBIUN. *Guía para la Evaluación de los Procesos de Preservación en Repositorios Institucionales*. 15 de octubre de 2020.

Red de Sitios de Memoria Latinoamericanos y Caribeños (RESLAC). "Centro Nacional de Memoria Histórica de Colombia suspendido de RESLAC". *Red de Sitios de Memoria Latinoamericanos y Caribeños (RESLAC)*, 16 de octubre (2020): Web: 15 Nov 2020.

Riorda, Mario. "Redes sociales para gobernar". *Nueva Sociedad*, vol. 269, p. 7.

Roediger, Henry L., y James V. Wertsch. «Creating a New Discipline of Memory Studies». *Memory Studies*, vol. 1, n.º 1, SAGE Publications (2008): 9-22.



Salazar, Sania. "En Colombia las desapariciones son más que en las de dictaduras de Chile y Argentina". *ColombiaCheck*, 12 de septiembre (2018):Web: 15 Nov 2020.

Scolari, Carlos A. "Los ecos de McLuhan: ecología de los medios, semiótica e interfaces". *Palabra Clave - Revista de Comunicación*, vol. 18, n.º 4, noviembre (2015):1023-56.

Scolari, Carlos Alberto. *Narrativas transmedia: cuando todos los medios cuentan*. Deusto, 2016.

Semana. «Acevedo, ¿dirigirá el Centro de Memoria Histórica con revanchismo o con rigurosidad?» *Revista Semana*. 16 de febrero (2019): Web 15 Nov 2020.

Semana. "Retiran del Centro de Memoria archivos de 25 años de guerra en Colombia". *Revista Semana*. 3 de marzo (2020): Web: 15 Nov 2020.

Casa Editorial El Tiempo. "El reto de construir memoria bajo la sombra de la narcocultura". *El Tiempo*, 18 de noviembre (2020):Web 15 Nov 2020.

Torrado, Santiago. "Seguimos desenterrando la barbarie de la guerra en Colombia". *El País*, 27 de octubre (2018):Web 15 Nov 2020.

Tulving, Endel. "Are There 256 Different Kinds of Memory". *The Foundations of Remembering: Essays in Honor of Henry L. Roediger, III*, Psychology Press, 2007,39-52.

Warburg, Aby, y Matthew Rampley. «The Absorption of the Expressive Values of the Past». *Art in Translation*, vol. 1, n.º 2, Routledge, julio de 2009, 273-83.

Winter, Jay. "The memory boom in contemporary historical studies". *Ratian*, vol. 21, 2001, 52-66.

## Curriculum Vitae

**Name:** Talia Méndez

**Post-secondary Education and Degrees:** Universidad Autónoma de Manizales  
Manizales, Colombia  
2008. B. Industrial Designer.

Universidad Sergio Arboleda  
Bogotá, Colombia  
2014. Specialization in Multimedia Communication.

The University of Western Ontario  
London, Ontario, Canada  
2021 M.A. (Candidate)

**Honours and Awards:** Western Graduate Research Scholarship  
2019 – 2021  
Graduate Thesis Research Award 2020.

**Related Work Experience:** Teaching Assistant  
The University of Western Ontario  
2020 - 2021  
Research Assistant The University of Western Ontario  
(CulturePlex Lab)

2019 - 2021

### Papers in Conferences

- Méndez, Talia., (Mayo 26-29 2021) “Mapeo de las narrativas digitales en el marco de construcción de memoria histórica en Colombia”. LASA 2021. Crisis Global: Desigualdades y centralidad de la vida. Vancouver, Canada, 2021.
- Méndez, Talia., (septiembre 16-18 2020) “El *checklist* de un proyecto de Humanidades Digitales: La conexión humana: el primer paso para la interdisciplinariedad en las HD” IV Simposio Patrimonio Documental y Memoria 2020.Cali, Colombia, 2020.
- Méndez, Talia., (Octubre 2017)”Humanizar las Humanidades Digitales- el reto de la Biblioteca Nacional de Colombia” III Congreso de la Sociedad Internacional Humanidades Digitales Hispánicas: Sociedades, políticas, saberes. Málaga 2017.

### Articles:

- Gutiérrez De la Torre, Silvia Eunice., Méndez, Talia. “Hacia una guía de buenas prácticas para proyectos digitales en Bibliotecas y Archivos: estudio de caso desde América Latina.” Revista Cubana de Información y Comunicación.
- Afanador-Llach, María José.,Murcia Galindo, Juan Camilo., Rincón Rodríguez, Omar Gerardo., Gallini, Stefania., Méndez, Talia., Jaramillo Liévano, José Nicolás. “Humanidades Digitales “á lo colombiche”: cadáver exquisito de la Red Colombiana de Humanidades Digitales.” Revista de Humanidades Digitales. Vol. 10 No. 25 Humanidades Digitales: Experiencias, afectos y sensaciones. 2020.

